

KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS IŠVADOJE PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ STEBĖSENA

Informacija apie 2016 m. rugsėjo 14 d. Išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės CPO LT veiklos srityse Nr. 4-01-6951 (toliau – Išvada) nurodytų rekomendacijų įgyvendinimą Viešojoje įstaigoje CPO LT (toliau – CPO LT, Įstaiga arba Organizacija) pagal CPO LT 2017 m. kovo 14 d. raštą Nr. 1S-250.

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	CPO LT pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
<p>1. Teisės aktuose, reglamentuojančiuose sprendimo dėl viešojo pirkimo objekto centralizavimo priėmimą, nustatyti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ekspertais skiriamų CPO LT darbuotojų kompetencijos kriterijus (kvalifikacinius reikalavimus); - konkrečių ekspertų parinkimo procedūrą; - viešųjų ir privačių interesų konflikto prevencijos priemonės; - galimybę, ekspertiniam vertinimui pasitelkti ekspertus iš išorės arba bent pakviesti stebėtojus; - kad kiekvieno eksperto vertinimas būtų atliekamas atskirai ir įforminamas atskiru dokumentu, vėliau parengiant bendrą vertinimo dokumentą. 	<p>Atsižvelgta iš dalies dėl CPO LT suteiktos kompetencijos ribų.</p> <p>CPO LT nėra subjektas, kuris priima sprendimą dėl pirkimo objekto centralizavimo. Šiame etape galutinis sprendimas CPO LT valdybos ir Ūkio ministerijos.</p> <p>CPO LT pasirengusi vykdyti pirkimo procedūras pagal poreikį ekspertinio vertinimo paslaugoms įsigyti (pirkimo dokumentuose numatant atitinkamus reikalavimus, procedūras, priemones, tvarką) ir kreiptis į Ūkio ministeriją dėl tam reikalingo finansavimo skyrimo.</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas neįgyvendintu.</p> <p>Pasiūlytas reglamentavimas nenustatytas. Manytina, kad pasiūlytų klausimų reglamentavimo (nustatymo privaloma elgesio taisykle) procesas su papildomų finansavimu nesusijęs ir gali būti atliekamas iš vidinių resursų, todėl siekiant procedūrų skaidrumo ir objektyvumo, pasiūlymas turėtų būti įgyvendintas.</p>
<p>2. Viešųjų pirkimų komisijos darbo reglamente nustatyti minimalų, nemažiau kaip keturių, viešųjų pirkimų komisijos narių skaičių.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies dėl CPO LT suteiktos kompetencijos ribų.</p> <p>CPO LT yra viena iš centrinių perkančiųjų organizacijų (Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau–VPI) 15 str. 3 d., kuriai taikomi tokie patys kaip ir kitoms centrinėms perkančiosioms organizacijoms VPI nustatyti reikalavimai. VPI įvirtinta nuostata nesukuria teisinio pagrindo kreiptis dėl papildomų resursų skyrimo dėl įstatymo nuostatas viršijančių reikalavimų nustatymo. Esminė problema tai lėšų, kurias reiktų apmokėti už</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas neįgyvendintu.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 15 straipsnio 2 dalį laikoma, kad perkančioji organizacija, pirkdama prekių, paslaugų ar darbų iš centrinės perkančiosios organizacijos arba per ją, laikėsi šio įstatymo reikalavimų, jeigu jų laikėsi centrinė perkančioji organizacija, manytina, kad centrinė perkančioji organizacija, siekdama užtikrinti visapusišką skaidrumą ir sumažinti</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	CPO LT pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>darbą komisijose bei papildomų žmogiškųjų išteklių klausimas.</p> <p>Kuo pagrįsti tokias išlaidas, kai VPI tokios sąlygos nenumato. Siekiant įgyvendinti šį pasiūlymą reiktų visų pirma siūlyti Ūkio ministerijai ir Viešųjų pirkimų tarnybai inicijuoti VPI pakeitimus, kurie be kita ko turėtų įtakos pirkimų kaštų didėjimui.</p> <p>Gavusi priemonių įgyvendinimui resursų ar jų sutaupiusi CPO LT įgyvendins nuostatas.</p>	<p>galimas abejonės objektyvumo trūkumu, galėtų ir privalėtų sau taikyti aukštesnius ir griežtesnius reikalavimus. Todėl pasiūlymo aktualumas nėra sumažėjęs ir jis turėtų būti įgyvendintas.</p>
<p>3. Viešųjų pirkimų komisijos darbo reglamente ar kitame teisės akte nustatyti į viešųjų pirkimų komisiją kviečiamų ekspertų atrankos tvarką.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies dėl CPO LT suteiktos kompetencijos ribų.</p> <p>Pastebėtina, kad ekspertams apmokėti už darbą viešųjų pirkimų komisijose nėra numatytos lėšos. CPO LT vykdytų pirkimo procedūras pagal poreikį ekspertinio vertinimo paslaugoms įsigyti (pirkimo dokumentuose numatant atitinkamus reikalavimus, procedūras, priemones, tvarką) ir kreipsis į Ūkio ministeriją dėl tam reikalingo finansavimo skyrimo.</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas neįgyvendintu.</p> <p>Pasiūlytas reglamentavimas nenustatytas. Pasiūlymas išlieka aktualus, nes nepaisant to, kad CPO LT nustatytas teisinis reglamentavimas numato galimybę viešųjų pirkimų komisijai į posėdžius kviešti ekspertus, tačiau vis dar nėra nustatyta ekspertų atrankos tvarka.</p> <p>Manytina, kad aiškių ir nedviprasmiškų taisyklių, kaip atrenkami ekspertai, nustatymas turėtų šį procesą padaryti aiškesniu ir skaidresniu.</p>
<p>4. Vykdamas viešuosius pirkimus visus sprendimus priiminėti viešųjų pirkimų komisijų posėdžių metu ir juos informinti protokolais, kuriuose fiksuoti sprendimų motyvus, pateikiamus paaiškinimus, išsakytas pastabas, kiekvieno nario atskirąją nuomonę ir kitą skaidriai komisijų veiklai reikšmingą informaciją.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Ši nuostata įtvirtinta VPI 16 str. 3 d., kuria CPO LT vadovaujasi.</p>	<p>Pateikto pasiūlymo įgyvendinimo stebėseną tęsiama toliau.</p> <p>Primintina, kad nepaisant nustatyto teisinio reglamentavimo, atliekant korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta atvejų, kai ne visada buvo informinami viešųjų pirkimų komisijų sprendimai.</p>
<p>5. CPO LT teisės aktais nustatyti tiekėjų kvalifikacijos tikrinimo atlikimo privalomumą preliminarosios sutarties galiojimo laikotarpiu, bei reglamentuoti šios procedūros vykdymo tvarką ir numatyti vykdyti tiek reguliarius, tiek neplaninius tiekėjų kvalifikacijos tikrinimus.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Vykdamas pirkimus kiekvienu konkrečiu atveju viešųjų pirkimų komisija sprendžia apie tai, kokius tiekėjų kvalifikacijos tikrinimus reglamentuoti atitinkamo pirkimo dokumentuose, atsižvelgiant į kiekvieno pirkimo specifiką.</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas neįgyvendintu.</p> <p>Manytina, kad viešųjų pirkimų komisijos sprendimai apie tai, kokius tiekėjų kvalifikacijos tikrinimus reglamentuoti atitinkamo pirkimo dokumentuose, atsižvelgiant į kiekvieno pirkimo specifiką, neatitinka šios pasiūlymo esmės.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	CPO LT pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
		<p>Šią procedūrą viešųjų pirkimų komisija atlieka vykdydama atitinkamą pirkimą. Tačiau, poreikis tiekėjų kvalifikacijai atitikti nustatytus reikalavimus išlieka aktualus ir po tiekėjų atrankos ir preliminariosios sutarties sudarymo, nes realus prekių tiekimas, paslaugų teikimas ar darbų vykdymas gali vykti praėjus didesniai laiko tarpui po preliminariosios sutarties sudarymo ir reali tiekėjo kvalifikacija konkrečiu momentu gali neatitikti pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų. Todėl siekiant mažinti su viešuoju interesu nesusijusių veiksnių įtaką tiekėjų kvalifikacijos tikrinimo procesui preliminariosios sutarties galiojimo laikotarpiu, ši procedūra turėtų būti reglamentuota CPO LT teisės aktu.</p>
<p>6. CPO LT teisės aktais reglamentuoti preliminariosios sutarties galiojimo pratęsimo procedūrą ir sukurti mechanizmą, užtikrinantį, kad būtų pratęsiamas visų (jeigu tam neprieštarauja tiekėjas) preliminariųjų sutarčių, sudarytų dėl to paties viešojo pirkimo objekto, galiojimo terminas.</p>	<p>Atsižvelgta. Ūkio ministerija yra galutinis subjektas, nustatantis, kokius ir kada modulius administruoti, skelbti pirkimus iš naujo ar pan. CPO LT atsižvelgdama į viešai paskelbtą ministro patvirtintą planą užtikrina preliminariosios sutarties galiojimą.</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas neįgyvendintu. Atliekant korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta, kad preliminariose sutartyse įtvirtinta, jog preliminarioji sutartis galioja 12 (dvylika) mėnesių, jei ji nėra pratęsiama arba nutraukiama, taip pat numatyta galimybė sutarties galiojimą esant poreikiui šalių susitarimu pratęsti po dvylika mėnesių iki keturiasdešimt aštuonių mėnesių. Tačiau plačiau galiojimo pratęsimo poreikio nustatymo klausimas nesukonkretintas. Taip pat nėra numatytas mechanizmas, garantuojantis, kad pratęsiant preliminariosios sutarties galiojimą, būtų pratęsimos su visais tiekėjais dėl to paties viešojo pirkimo objekto sudarytos preliminariosios sutartys. Teisinio reglamentavimo nebuvimas ne tik suteikia neribotą diskrecija spręsti, ar pratęsti</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	CPO LT pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
		preliminariosios sutarties galiojimą, bet taip pat netrukdo sprendimą dėl galiojimo termino pratęsimo priimti tik dėl atskirų tiekėjų. Todėl apeliacija į Ūkio ministerija laikytina nepagrįsta.
7. Aiškiai ir nedviprasmiškai apibrėžti, kada galimas preliminariosios sutarties nutraukimas abipusiu šalių susitarimu.	Atsižvelgta. Vykdant pirkimus kiekvienu konkrečiu atveju viešųjų pirkimų komisija kolegialiai nustato pirkimo dokumentų reikalavimus, taip pat sutartinius, atsižvelgdama į konkretaus pirkimo specifiką.	Pasiūlymas laikytinas neįgyvendintu. Manytina, kad ne viešųjų pirkimų komisijos prerogatyva kiekvienu konkrečiu atveju spręsti, kada galimas preliminariosios sutarties nutraukimas abipusiu šalių susitarimu, nes tai neeliminuoja galimybę, sutarties šalims susitarus, apeiti sankcijų už vienašališką sutarties nutraukimą mechanizmą, taip galimai pažeidžiant viešąjį interesą. Todėl aiškus ir nedviprasmiškas apibrėžimas, kada galimas preliminariosios sutarties nutraukimas abipusiu šalių susitarimu, turi tapti nusistovėjusia praktika, o ne viešųjų pirkimų komisijos diskrecija.
8. Atsisakyti praktikos, kai sutartyse (pvz., preliminarioji sutartis) detalizuojamos ne šių sutarties šalių (pvz., perkančiosios organizacijos) teisės ir pareigos, o tai daryti su tarp šių subjektų sudarytose sutartyse (pvz., elektroninių paslaugų teikimo sutartyje).	Neatsižvelgta. Preliminarioji sutartis yra organizacinio pobūdžio teisės aktas, nustatant pagrindinių sutarčių sudarymo mechanizmą taip pat ir sąlygas, taikomas Pagrindinėms sutartims, kurios bus sudarytos per Preliminariosios sutarties galiojimo laikotarpį. Preliminariaja sutartimi nesukuriamos perkančiosios organizacijos teisės ir pareigos, bet šią sutartimi CPO LT ir Tiekėjas susitaria nustatyti sąlygas ir tvarką dėl elektroninio katalogo naudojimo ir Preliminariosios sutarties pagrindu ateityje sudaromų Pagrindinių sutarčių.	Pasiūlymas laikytinas neįgyvendintu. Pritartina CPO LT teiginiui, kad „Preliminarioji sutartis yra organizacinio pobūdžio teisės aktas, nustatant pagrindinių sutarčių sudarymo mechanizmą taip pat ir sąlygas, taikomas Pagrindinėms sutartims, kurios bus sudarytos per Preliminariosios sutarties galiojimo laikotarpį“. Tačiau taip pat paminėtina, kad preliminariosiose sutartyse yra normų taikytinų išmintinai tik perkančiosioms organizacijoms, pvz., „Užsakovas [perkančioji organizacija – autoriaus pastaba], ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas nuo pranešimo apie laimėjusį Tiekėją atrinktą sudaryti Pagrindinę sutartį gavimo dienos, laimėjusiam Tiekėjui

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	CPO LT pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
		<p><i>privalo pateikti tinkamai iformintus ir pasirašytus Pagrindinės sutarties 2 (du) egzempliorius“</i>, o pagrindinėse sutartyse toks konkretus perkančiųjų organizacijų pareigų reglamentavimas nenustatytas. Todėl manytina, kad preliminariosiose sutartyse, sudarytose, tarp CPO LT ir tiekėjų, nepagrįstai subjektų, kurie nėra šių sutarčių šalys (perkančiųjų organizacijų), prievolės detalizuojamos labiau nei tarp CPO LT ir perkančiųjų organizacijų sudarytose elektroninių paslaugų teikimo sutartyse, ir tokios praktikos turėtų būti atsakoma.</p>
<p>9. Sutartyse korupcijos prevencijos nuostatas ir jų nesilaikymo pasekmes taikyti ne tik tiekėjams, bet ir perkančiosioms organizacijoms ir pačiai CPO LT.</p>	<p>Atsižvelgta. Nustatoma komisijos rengiant pirkimo dokumentus.</p>	<p>Pastabų nėra. Pateikto pasiūlymo įgyvendinimo stebėseną tęsiama toliau.</p>
<p>10. Formuluoiant sutarčių korupcijos prevencijos nuostatas, atsisakyti dovanų ar pinigų siūlymo, davimo ar sutikimo duoti motyvų.</p>	<p>Atsižvelgta. Nustatoma komisijos rengiant pirkimo dokumentus.</p>	<p>Pastabų nėra. Pateikto pasiūlymo įgyvendinimo stebėseną tęsiama toliau.</p>
<p>11. Elektroninių paslaugų teikimo sutartyse nustatyti, kad perkančiosios organizacijos privalo informuoti CPO LT apie tai, kad vadovaujamosios Viešųjų pirkimų įstatymo 18¹ straipsnio nuostatomis jos Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje paskelbė informaciją apie pagrindinės sutarties neįvykdžiusius ar netinkamai ją įvykdžiusius tiekėjus.</p>	<p>Neatsižvelgta dėl CPO LT nesuteiktos kompetencijos. Sutartyje nustatyta perkančiosios organizacijos teisė informuoti CPO LT dėl Tiekėjo nevykdomų sutartinių įsipareigojimų. Apie neįvykdytas sutartis pagal VPĮ perkančiosios organizacijos privalo paskelbti viešai CVP IS, kurią administruoja Viešųjų pirkimų tarnyba.</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas neįgyvendintu. Atsižvelgiant į tai, kad informavimas apie netinkamai vykdomą pagrindinę sutartį ir to sąlygojamas pagrindinės sutarties nutraukimas gali apsaugoti kitas perkančiąsias organizacijas nuo nesąžiningų tiekėjų, manytina, jog šis informavimas turėtų būti ne perkančiosios organizacijos teisė, bet pareiga. Be to, toks informavimas padėtų operatyviau reaguoti į susidariusias situacijas, ir neleistų CPO LT darbuotojų atitinkamą veikimą ar neveikimą pateisinti tam tikrų aplinkybių nežinojimu. Todėl manytina, kad Elektroninių paslaugų teikimo sutartyse įtvirtinimas perkančiųjų</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	CPO LT pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
		organizacijų ne teisės, o pareigos informuoti CPO LT apie dėl nevykdomų sutartinių įsipareigojimų nutrauktas Pagrindines sutartis, CPO LT kompetencijos ribų neperžengia.
12. Elektroninių paslaugų teikimo sutartyse perkančiosioms organizacijoms už pagrindinės sutarties nesudarymą numatyti pinigines sankcijas, analogiškas toms, kurias CPO LT gali taikyti tiekėjams.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>CPO LT neturi pagrindo riboti perkančiosios organizacijos VPI 7 str. 5 d. teisės dėl pirkimo sutarties nesudarymo. CPO LT nėra deleguotos funkcijos dėl pagrindinių sutarčių priežiūros. CPO LT veiklos rūšys apribojamos Įstatuose preliminariųjų sutarčių sudarymu ir vykdymu (11.6 p.).</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas neįgyvendintu.</p> <p>Atliekant korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta, kad elektroninių paslaugų teikimo sutartyje įtvirtinta perkančiųjų organizacijų pareiga sudaryti pagrindinę sutartį, tačiau, skirtingai nei tiekėjams, sankcijos už šios pareigos nevykdymą, sutartyje nenumatytos. Sutinkame, kad Viešųjų pirkimų įstatymas suteikia perkančiosioms organizacijoms teisę bet kuriuo metu iki pirkimo sutarties sudarymo nutraukti pirkimo procedūras. Bet taip pat pažymėtina, kad ši teisė nėra absoliuti, o siejama su aplinkybėmis, kurių nebuvo galima numatyti. Todėl manytina, kad centralizuotų pirkimų kontekste, nieko nepagrįstas pagrindinės sutarties nesudarymas negali būti toleruotinas, o siekiant užtikrinti teisinių santykių dalyvių lygiateisiškumą ir taip sumažinti paskatas piktnaudžiauti, perkančiosioms organizacijoms, kaip ir tiekėjams, turėtų būti nustatytos sankcijos už pagrindinės sutarties nesudarymą.</p>
13. Inicijuoti diskusija tarp CPO LT, Viešųjų pirkimų tarnybos ir Ūkio ministerijos, ar būtų tikslinga sukurti stebėjimo, ar tarp perkančiosios organizacijos ir laimėtoju pripažinto tiekėjo (tiek po procedūrų CPO LT kataloge, tiek po pirkimo pagal įgaliojimą procedūrų) sudaryta viešojo pirkimo sutartis (pagrindinė sutartis), mechanizmą, kuriame taip pat atsispindėtų sudarytų sutarčių sąlygų atitikimas CPO LT informacinių sistemų	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>CPO LT nėra deleguotos funkcijos dėl pagrindinių sutarčių priežiūros. CPO LT veiklos rūšys apribojamos Įstatuose preliminariųjų sutarčių sudarymu ir vykdymu (11.6 p.). Ši funkcija yra nustatyta Viešųjų pirkimų tarnybai (VPI 8² str. 1 d. 2 p.). CPO LT nėra pagrindinės sutarties šalis.</p> <p>CPO LT pasirengusi dalyvauti kompetentingų institucijų organizuojamose diskusijose.</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas neįgyvendintu.</p> <p>Duomenų, kad CPO LT bandė inicijuoti atitinkamą diskusija nėra, o atsižvelgiant į tai, kad pasiūlymas išlieka aktualus, tikimasi, kad CPO LT imsis priemonių ir suorganizuos diskusiją.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	CPO LT pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
sugeneruotoms ar laimėjusiu pripažinto pasiūlymo sąlygoms.		
14. Kartu su Ūkio ministerija inicijuoti teisės aktų pakeitimus, kurie įgaliotų ataskaitas apie viešuosius pirkimus, atliktus kitų perkančiųjų organizacijų naudai, teikti įgaliotąją organizaciją.	<p>Atsižvelgta iš dalies. Tai perkančiosios organizacijos kompetencija, o ne CPO LT kompetencija. Ir ne tik ji tokius pirkimus vykdo (VPI 14 str.). Ūkio ministerijos patvirtintame 2017 m. veiklos plane pirkimai pagal įgaliojimą nenumatyti (nebus vykdomi).</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas neįgyvendintu. Duomenų, kad CPO LT inicijuotų (ar prisidėtų prie iniciatyvos) atitinkamų teisės aktų pakeitimus nėra. Manytina, kad CPO LT argumentai dėl kompetencijų nėra pagrįsti, nes šiuo pasiūlymu būtų ir siekiama keisti subjektų kompetencijas, t. y. subjektus teikiančius atskaitas, kad būtų eliminuota esama galimybė nesąžiningiems subjektams nesudaryti viešųjų pirkimų sutarčių, arba sutartis sudaryti kitomis nei laimėjusio pasiūlymo sąlygomis.</p>
15. Iki tol, kol bus pradėtos visa apimtimi teikti pirkimų, skirtų daugiabučių namų atnaujinimui (modernizavimui) vykdyti, paslaugos, organizuojant naujus pirkimų konkursus, susijusius su daugiabučių namų atnaujinimui (modernizavimui), <i>mutatis mutandis</i> įgyvendinti aukščiau išdėstytus pasiūlymus.	<p>Atsižvelgta.</p>	<p>Duomenų, kuriais remiantis būtų galima įvertinti pasiūlymo įgyvendinimą, pateikta nebuvo. Raginama patikslinti informaciją.</p>
16. Kuriant dinamines pirkimų sistemas, skirtas daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programai įgyvendinimui, / atsižvelgti į šios korupcijos rizikos analizės išvados 2 skyriuje „CENTRINĖS PERKANČIOSIOS ORGANIZACIJOS FUNKCIJŲ VYKDYMAS IR VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ PAGAL ĮGALIOJIMĄ ATLIKIMAS KITŲ PERKANČIŲJŲ ORGANIZACIJŲ NAUDAI“ pateikiamas pastabas bei pasiūlymus ir imtis priemonių, kad vykdant šią veiklą būtų minimizuoti nustatyti rizikos veiksniai.	<p>Atsižvelgta.</p>	<p>Duomenų, kuriais remiantis būtų galima įvertinti pasiūlymo įgyvendinimą, pateikta nebuvo. Raginama patikslinti informaciją.</p>
Su korupcijos prevencijos priemonių įgyvendinimu susiję pasiūlymai		

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	CPO LT pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
Remiantis, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos 7 punktu, korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atlikti ne vėliau kaip iki kiekvienų metų III ketvirčio pabaigos.	Atsižvelgta. Kiekvienų metų III ketvirtis.	Pastabų nėra. Pateikto pasiūlymo įgyvendinimo stebėseną tęsiama toliau.
Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą, vertinti antikorupcinio požiūriu aktualias veiklos sritis.	Atsižvelgta.	Pastabų nėra. Pateikto pasiūlymo įgyvendinimo stebėseną tęsiama toliau.
Motyvuotas išvadas apie nustatytas veiklos sritis, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė (veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo ir vertinimo aprašymus), skelbti CPO LT interneto tinklalapyje.	Atsižvelgta.	Pastabų nėra. Pateikto pasiūlymo įgyvendinimo stebėseną tęsiama toliau.
CPO LT interneto svetainėje skelbti informaciją apie Ūkio ministerijos ir ūkio ministro valdymo sričiai priskirtų įstaigų kovos su korupcija 2015–2019 metų programos įgyvendinimo priemonių plane nustatytų, CPO LT priskirtų, priemonių vykdymą.	Atsižvelgta. 2017 m. II ketvirtis	Pastabų nėra. Pateikto pasiūlymo įgyvendinimo stebėseną tęsiama toliau.
Svarstyti galimybę sukurti atskirą CPO LT korupcijos prevencijos programą, kurioje galėtų būti nustatytas šioje Išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės CPO LT veiklos srityse pateiktų pasiūlymų įgyvendinimas ir kiti korupcijos prevencijos požiūriu aktualūs klausimai, pavyzdžiui, kuriuose galėtų atsispindėti korupcijos rizikos analizės atlikimo metu vykdytos apklausos duomenys (Išvados dėl korupcijos rizikos analizės CPO LT veiklos srityse 2 priedas)[1].	Atsižvelgta. Iki 2017 m. vasario 28 d.	Duomenų, kuriais remiantis būtų galima įvertinti pasiūlymo įgyvendinimą, pateikta nebuvo. Raginama patikslinti informaciją.
Vykdyti teisės aktų reikalavimus ir vadovaujantis Korupcijos prevencijos įstatymo bei Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243, nuostatomis,	Atsižvelgta. Nuolat	Pastabų nėra. Pateikto pasiūlymo įgyvendinimo stebėseną tęsiama toliau.

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	CPO LT pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
atlikinėti teisės aktų projektų antikorupcinius vertinimus		
Visus CPO LT priimamus norminius teisės aktus ir jų projektus skelbti viešai.	Atsižvelgta.	Pastabų nėra. Pateikto pasiūlymo įgyvendinimo stebėseną tęsiama toliau.
Atsižvelgiant į CPO LT struktūrines ypatybes, pareigybių svarbą, aplinkos veiksnius sudaryti viešai skelbiamą sąrašą pareigybių, į kurias priimant asmenis, būtina kreiptis į STT dėl informacijos apie jos pateikimą, pavyzdžiui, direktoriaus pavaduotojas, struktūrinių padalinių vadovai.	Atsižvelgta. Rašytinis kreipimasis į Specialiųjų tyrimų tarnybą dėl informacijos apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį direktoriaus pavaduotojo pareigas.	Pasiūlymas laikytinas neįgyvendintu. Duomenų, kad būtų sudarytas viešai skelbiamas sąrašas pareigybių, į kurias priimant asmenis, būtina kreiptis į STT dėl informacijos apie jos pateikimą, nepateikta. Iš pateiktos informacijos galima daryti prielaidą, kad dėl informacijos į STT turėtų būti kreipiamasi dėl asmenų, kurie pretenduoja eiti direktoriaus pavaduotojo pareigas. Tokiu atveju manytina, kad pasiūlymas būtų įgyvendintas, jeigu ši informacija būtų viešai skelbiama CPO LT interneto svetainėje, pavyzdžiui, skiltyje „Korupcijos prevencija“.
CPO LT interneto tinklalapyje sukurti korupcijos prevencijos skiltį ir skelbti Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480, 172 punkte nustatyta informaciją.	Atsižvelgta. 2017 m. II ketvirtis	Pastabų nėra. Pateikto pasiūlymo įgyvendinimo stebėseną tęsiama toliau.