

LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-10-30 Nr.

Vilnius

Posėdis įvyko (2025-10-30, 10:00)

Posėdžio pirmininkas (Arūnas Cijūnaitis, Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos vyriausiasis patarėjas)

Posėdžio sekretorius (Kazimieras Jasaitis, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos skaitmeninės politikos grupės vyriausiasis specialistas)

Dalyvavo:

Arūnas Cijūnaitis, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos vyriausiasis patarėjas (Darbo grupės vadovas); Aušra Kumetaitenė, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Skaitmeninės politikos grupės vadovė (Darbo grupės vadovo pavaduotoja); Šarūnas Gaidakevičius, Migracijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Išrašymo skyriaus vedėjas; Irmantas Grucė, Valstybės įmonės Registrų centro IT architektūros skyriaus vadovas; Kazimieras Jasaitis, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Skaitmeninės politikos grupės vyriausiasis specialistas; Viktoras Kamarevcevas, Valstybės skaitmeninių sprendimų agentūros Skaitmeninių sprendimų iniciatyvų skyriaus vedėjas; Irma Kazlienė, Valstybės skaitmeninių sprendimų agentūros Skaitmeninių sprendimų iniciatyvų skyriaus patarėja; Vytautas Krasauskas, Vidaus reikalų ministerijos Strateginių sprendimų paramos grupės patarėjas; Aurimas Kizenevičius, Valstybės įmonės Registrų centro vyriausiasis teisininkas; Lijana Kuodžiuvienė, Valstybės įmonės Registrų centro e. parašo skyriaus vadovė; Aurimas Macijauskas, Ryšių reguliavimo tarnybos skaitmeninių paslaugų reguliavimo grupės informacinių technologijų ir ryšių saugumo specialistas; Kristina Masiulytė, Ryšių reguliavimo tarnybos Teisės ir vartotojų teisių apsaugos grupės vyriausioji patarėja; Darius Michalcevičius, Ryšių reguliavimo tarnybos Skaitmeninių paslaugų reguliavimo grupės informacinių technologijų ir ryšių saugumo specialistas; Tomas Misevičius, Valstybės skaitmeninių sprendimų agentūros direktorius; Ilona Ramanauskienė, Akcinės bendrovės „Regitra“ vyresnioji teisininkė; Vilma Misiukonienė, Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos projekto „POTENTIAL“ vadovė; Adomas Puidokas, Vidaus reikalų ministerijos Strateginių sprendimų paramos grupės vyresnysis specialistas; Alvyda Pupkovenė, Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus pavaduotoja; Tomas Stankevičius, Vidaus reikalų ministerijos Administravimo departamento konsultantas kompiuterių sistemų klausimais; Valdas Žekonis, Valstybės skaitmeninių sprendimų agentūros Produktų skyriaus produktų vadovas; Antanas Živatkauskas, Migracijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Išrašymo skyriaus patarėjas;

Kviestiniai asmenys (ekspertai):

Kristina Mikoliūnienė, Ryšių reguliavimo tarnybos tarybos narė; Kęstutis Naujokaitis, Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerijos Teisinių paslaugų politikos grupės vyriausiasis specialistas; Justina Paulauskaitė, Ryšių reguliavimo tarnybos skaitmeninių paslaugų reguliavimo grupės vadovė; Jurgita Urbaitė, Teisingumo ministerijos Teisinių paslaugų politikos grupės vyresnioji patarėja;

DARBOTVARKĖ:

1. Nacionalinės Dėklės ekosistemos žemėlapis
 - 1.1. RRT rolės nacionalinėje Dėklės ekosistemoje
 - 1.2. MD rolės nacionalinėje Dėklės ekosistemoje
2. Lėšų, skirtų sistemų pritaikymui Dėklės naudojimui, planavimas
3. Galimybių studijos eigos pristatymas
4. Pilotinis EUDIW projektas APTITUDE
5. eIDAS darbo grupės dokumentų ir kitos informacijos erdvė
6. Kiti klausimai

1. SVARSTYTA. (1. Nacionalinės Europinės skaitmeninės tapatybės dėklės (toliau - Dėklė) ekosistemos žemėlapis)

Irma Kazlienė pristatė nacionalinės Dėklės ekosistemos žemėlapi.

Adomas Puidokas išreiškė nuomonę, kad eIDAS darbo grupės posėdžiuose dalyvaujančios institucijos turėtų dalintis savo pozicijomis dėl nacionalinės Dėklės ekosistemos rolių. Kiekviena institucija galėtų ateiti įsivertinus savo turimas kompetencijas, galimybes ir argumentus dėl galimybės atlikti šias funkcijas. Jei darbo grupėje nėra asmens galinčio reikšti institucijos pozicijos - ją reikėtų gauti raštu.

Adomas Puidokas pasiūlė atskirame Vyriausybės pasitarime gauti institucijų pozicijas dėl nacionalinės Dėklės ekosistemos.

2. SVARSTYTA. (1.1. Ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – RRT) rolės nacionalinėje Dėklės ekosistemoje)

Kristina Mikoliūnienė pristatė RRT nuomonę dėl jiems siūlytų rolių. RRT yra pasiruošę priimti šias roles: patikimų Dėklės ekosistemos ir patikimų sąrašų teikėjas, Dėklės sertifikavimo schemos teikėjas, Dėklės priežiūros įstaiga. RRT nepritarė prieigos sertifikatų teikėjo ir registruotojo funkcijoms. RRT mano, kad prieigos sertifikato teikėjo funkcija yra labai techninė, kuriai RRT neturi reikiamos infrastruktūros, patirties ir žinių. RRT nepritarė registruotojo rolei, nes mano, kad registruotoju turi būti institucija teikianti prieigos sertifikatus.

3. SVARSTYTA. (1.2. Migracijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – MD) rolės nacionalinėje Dėklės ekosistemoje)

Irma Kazlienė pristatė Migracijos departamentui siūlomas roles: asmens tapatybės duomenų (toliau – PID) teikėjas ir kvalifikuoto elektroninio parašo ir kvalifikuoto nuotolinio elektroninio parašo paslaugos teikėjas. Irma Kazlienė pažymėjo, kad nėra priimtų sprendimų dėl elektroninio parašo paslaugų modelio, tad elektroninio parašo paslaugos teikėjų patvirtintoje nacionalinėje Dėklės ekosistemoje gali būti ne vienas. Irma Kazlienė pažymėjo, kad yra kitų šalių atvejų kur Dėklės teikėjas yra PID išdavėjas, todėl sprendimams priimti reikia daugiau informacijos ir tolimesnių diskusijų.

Aušra Kumetaitytė informavo, jog rašte Ekonomikos ir inovacijų ministerijai (toliau – EIMIN), MD nurodė, kad su šiomis nacionalinės Dėklės ekosistemos rolėmis sutinka.

Adomas Puidokas: Atskirkime PID ir tapatybę patvirtinančius dokumentus. Manau, kad reikalinga būtų išanalizuoti ar tokią funkciją gali atlikti kvalifikuoti požymių liudijimai, kaip skaitmeniniai kelionės dokumentai. Jeigu požymių liudijimai galės patvirtinti tapatybę, tam tikra

apimtimi, mes galimai turėsime mąstyti apie skirtingų lygmenų PID. Taip pat, studijoje turėtų būti išanalizuotos elektroninio parašo naudojimo galimybės be interneto ryšio.

4. SVARSTYTA. (2. Lėšų, skirtų sistemų pritaikymui Dėklės naudojimui, planavimas)

Aušra Kumetaitienė informavo, kad EIMIN gavo teisingumo ministerijos raštą kuriame siūloma svarstyti galimybę lėšas, skirtas sistemų pritaikymui Dėklės naudojimui, planuoti centralizuotai. Deja, pasitarę su finansų ministerija, nustatėme, kad tokių galimybių nėra. Tačiau EIMIN galėtų konsultuoti biudžeto sudarymo klausimu. Planavimas gali būti centralizuotas, tačiau skyrimas iš finansų ministerijos ir derybos turi vykti atskirai.

Adomas Puidokas: Kalbėdami apie lėšų poreikį mes kalbame ne vien apie lėšas reikalingas elektroninei įrangai ar registram adaptuoti, mes kalbame ir apie papildomas funkcijas reikalingas institucijoms. Taip pat, apie papildomą programinę įrangą fiziškai nuskaityti Dėklę. Mūsų nuomone, decentralizuotas lėšų planavimas čia nėra galimas. Jei tokia pozicija nebus pergalvojama, prašysim eiti į Vyriausybės pasitarimą vien šiam klausimui spręsti.

Vilma Misiukonienė: Daugelyje Europos sąjungos valstybių narių yra Dėklės programa/ekosistemos programa. Kaip mes suprantame turėtų būti sukurtas krepšelis „Vyriausybinių Dėklės ekosistemos programa“ ir iš to finansinio krepšelio institucijos ir imtų biudžetą. Taip turėtų būti užtikrintas finansavimas ilgalaikėj perspektyvoj.

Jurgita Urbaitė ir Vytautas Krasauskas pritarė Vilmos Misiukonienės ir Adomo Puidoko išsakytoms pozicijoms dėl finansavimo – ir patvirtino, jog nemato sėkmingo nacionalinės Dėklės įgyvendinimo galimybės be centralizuoto finansavimo.

Arūnas Cijūnaitis atsakė, kad mechanizmo planuoti lėšas centralizuotai nėra.

5. SVARSTYTA. (3. Galimybių studijos eigos pristatymas)

Irma Kazlienė pristatė galimybių studijos eigą: Dirbame su galimybių studijos rengėjais „Ernst & Young Baltic“. Vykdomė kassavaitinius susitikimus. Galimybių studijos I ir II etapų rezultatai numatomi 2025 m. gruodį. I ir II etapai apima: teisinę analizę ir rekomendacijos dėl teisės aktų; ekosistemos ir funkcijų nustatymas; techninę analizę. Techninės analizės apimtyje dalis šioje darbo grupėje dalyvaujančių institucijų turėjo gauti klausimyną, prašome pasiruošti ir aktyviai dalyvauti suplanuotuose susitikimuose. Į III etapo rezultatus įeina: gerųjų praktikų analizė; įgyvendinimo architektūros modelio alternatyvos; įgyvendinimo plano ir biudžeto parengimas; rizikų vertinimas.

Arūnas Cijūnaitis nurodė, kad EIMIN, Valstybės skaitmeninių sprendimų agentūra (toliau-VSSA) ir visa ši eIDAS darbo grupė turės pasitvirtinti studijos rezultatus.

Aušra Kumetaitienė pasiūlė tarpinių I ir II etapų galimybių studijos rezultatų aptarimą eIDAS darbo grupėje planuoti antroje lapkričio mėnesio pusėje.

6. SVARSTYTA. (4. Pilotinis EUDIW projektas APTITUDE)

Irma Kazlienė pristatė pilotinį EUDIW projektą APTITUDE: Spalio pradžioje startavo projektas APTITUDE. Lietuvos dalyvaujančių institucijų atstovai dalyvavo projekto atidarymo renginyje Paryžiuje. Projekto tikslas išbandyti EUDIW panaudos atvejus susijusius su kelionės dokumentais, apgyvendinimu, automobilių registracija ir mokėjimais. APTITUDE projekte dalyvauja 11 Europos Sąjungos valstybių narių bei Ukraina. Projekte dalyvauja 6 Lietuvos institucijos:

- Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija
- Valstybės skaitmeninių sprendimų agentūra
- Informatikos ir ryšių departamentas prie LR VRM
- Policijos departamentas prie LR VRM
- Akcinė Bendrovė „Regitra“

- Lietuvos viešbučių ir restoranų asociacija

Irma Kazlienė: Lietuvos institucijos daugiausia įsitrauks į projekto darbo paketus 4 „Bilietai ir registracija“ ir 5 „Mobilus transporto priemonės registracijos liudijimas (mVRC)“.

NUTARTA:

1. RRT yra pasiruošę priimti šias roles: patikimų Dėklės ekosistemos ir patikimų sąrašų teikėjas, Dėklės sertifikavimo schemos teikėjas, Dėklės priežiūros įstaiga. RRT nepritarė prieigos sertifikatų teikėjo ir registruotojo funkcijoms.
2. MD sutinka su asmens tapatybės duomenų teikėjo ir kvalifikuoto elektroninio parašo ir kvalifikuoto nuotolinio elektroninio parašo paslaugos teikėjo rolėmis.
3. Tarpinių I ir II etapų galimybių studijos rezultatų aptarimas eIDAS darbo grupėje planuojamas antroje lapkričio mėnesio pusėje.

Posėdžio pirmininkas

(Arūnas Cijūnaitis)

Posėdžio sekretorius

(Kazimieras Jasaitis)