

# LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

## POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-12-08 Nr.

Vilnius

Posėdis įvyko (2025-11-26, 15:00)

Posėdžio pirmininkas (Arūnas Cijūnaitis, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos vyriausiasis patarėjas)

Posėdžio sekretorius (Kazimieras Jasaitis, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos skaitmeninės politikos grupės vyriausiasis specialistas)

Dalyvavo:

eIDAS darbo grupės nariai: Arūnas Cijūnaitis, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos vyriausiasis patarėjas (Darbo grupės vadovas); Šarūnas Gaidakevičius, Migracijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Išrašymo skyriaus vedėjas; Kazimieras Jasaitis, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Skaitmeninės politikos grupės vyriausiasis specialistas; Irma Kazlienė, Valstybės skaitmeninių sprendimų agentūros Skaitmeninių sprendimų iniciatyvų skyriaus patarėja; Aurimas Kizenevičius, Valstybės įmonės Registrų centro vyriausiasis teisininkas; Vytautas Krasauskas, Vidaus reikalų ministerijos Strateginių sprendimų paramos grupės patarėjas; Andžejus Kudalevas, Migracijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos vyriausiasis patarėjas; Aušra Kumetaitienė, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Skaitmeninės politikos grupės vadovė (Darbo grupės vadovo pavaduotoja); Lijana Kuodžiuvienė, Valstybės įmonės Registrų centro e. parašo skyriaus vadovė; Lina Lelešienė, Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos informacinių technologijų skyriaus vedėja; Aurimas Macijauskas, Ryšių reguliavimo tarnybos skaitmeninių paslaugų reguliavimo grupės informacinių technologijų ir ryšių saugumo specialistas; Kristina Mikoliūnienė, Ryšių reguliavimo tarnybos tarybos narė; Vilma Misiukonienė, Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos projekto „POTENTIAL“ vadovė; Justina Paulauskaitė, Ryšių reguliavimo tarnybos skaitmeninių paslaugų reguliavimo grupės vadovė; Adomas Puidokas, Vidaus reikalų ministerijos Strateginių sprendimų paramos grupės vyresnysis specialistas; Alvyda Pupkovenė, Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus pavaduotoja; Ilona Ramanauskienė, Akcinės bendrovės „Regitra“ vyresnioji teisininkė; Valdas Žekonis, Valstybės skaitmeninių sprendimų agentūros Produktų skyriaus produktų vadovas; Antanas Živatkauskas, Migracijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Išrašymo skyriaus patarėjas.

Kviestiniai asmenys (ekspertai):

Ignas Aničas; Danielius Asipavičius; Rišardas Bedulskis, „Ernst & Young Baltic“ UAB; Egidija Bieliauskienė; Mindaugas Bliūdžius; Simonas Černiauskas; Martynas Daugirdas, „Ernst & Young Baltic“ UAB; Martynas Daugirdas; Rimvydas Gulbinas; Vitalijus Gurčinas; Audrius Jankus; Kristina Janulaitytė; Virginijus Jasaitis; Vilius Jaskėlevičius; Rokas Jašinskas; Marius Juonys; Tomas Kibirkštis; Laura Leonavičė, „Ernst & Young Baltic“ UAB; Medeina Markevičiūtė, „Ernst & Young Baltic“ UAB; Edvardas Maslauskas; Karolis Mikalauskas; Adomas Nenartovičius; Agota Giedrė Raišienė; Arminas Rakauskas; Audrius Ramoška, „Ernst & Young Baltic“ UAB; Agnė Smagurauskaitė; Česlovas Stanaitis; Evaldas Stonkus; Kostas Valiūnas; Dalia Veličkaitė; Vaiva Verikaitė-Jusaitienė, „Ernst & Young Baltic“ UAB; Dovydas Zinkevičius; Jonas Žalinkevičius;

**DARBOTVARKĖ:**

1. Ekonomikos ir inovacijų viceministro Dariaus Zailsko žodis
2. Europinės skaitmeninės tapatybės dėklės galimybių studijos I ir II etapų tarpinių rezultatų pristatymas, „Ernst & Young Baltic“, UAB
3. Diskusija

1. PRISTATYTA. (1. Ekonomikos ir inovacijų viceministro Dariaus Zailsko žodis)

Darius Zailskas pradėjo darbo grupės posėdį pagrįsdamas eIDAS 2 reglamento nuostatų įgyvendinimo laiku svarbą.

Akcentuota:

- europinės skaitmeninės tapatybės dėklės (toliau – Dėklė) svarba Lietuvos ekonomikai, viešajam sektoriui ir verslui;
- būtinybė kokybiškai pasirengti teisinę, techninę ir organizacinę nacionalinę sąrangą, kad iki 2026 m. pabaigos Lietuva galėtų pateikti nacionalinį Dėklės sprendimą;

2. PRISTATYTA. (2. Europinės skaitmeninės tapatybės dėklės galimybių studijos I ir II etapų tarpinių rezultatų pristatymas; „Ernst & Young Baltic“, UAB)

Studijos rengėjų „Ernst & Young Baltic“ atstovas Martynas Daugirdas pristatė Europinės skaitmeninės tapatybės dėklės galimybių studijos I ir II etapų tarpinius rezultatus.

PRIDEDAMA: [eIDAS darbo grupės posėdžio 2025 11 pristatymas.pdf](#)

Įvardinti esminiai Dėklės įgyvendinimo principai. EUDIWI LT iki 2026 m. planuojama įgyvendinti kaip sprendimą, skirtą Lietuvos Respublikos gyventojams – pirmiausia LR piliečiams. Asmens tapatybės duomenų rinkinys (PID) būtų aktyvuojamas naudojant jau veikiančias tapatybės patvirtinimo priemones pagal eIDAS 2.0 reikalavimus: aukšto patikimumo lygiui („LoA-High“) – LR asmens tapatybės kortelę (ATK eID) per mCard programėlę arba kortelių skaitytuvą, o pakankamo patikimumo lygiui („LoA-Substantial“) – kvalifikuotą elektroninį parašą ir nenotifikuotas eID schemas (pvz., Mobile ID, Smart-ID), papildant jas papildoma tapatybės patikra, pavyzdžiui, veido vaizdo palyginimu su Gyventojų registre esančia vaizdo metrika.

Techniniu požiūriu EUDIWI LT sprendimas būtų kuriamas remiantis EUDIWI ARF kaip „blueprint’u“, o konkretūs nacionaliniai reikalavimai ir architektūra būtų detalizuojami EUDIWI LT techniniame projekte. Siekiant įgyvendinti reglamento reikalaujamą nesusiejimo principą, veiklos modelyje turėtų būti numatytos rizikų valdymo priemonės, periodinis rizikos vertinimas ir nuolatinis monitoringas, o techninėje dokumentacijoje – aiškiai aprašyta saugos architektūra ir konkretūs techniniai reikalavimai.

EUDIWI LT įgyvendinimas 2026 m. būtų kompleksinis projektas, vykdomas kartu su partneriais ir kiek įmanoma remiantis tuo, kas valstybėje jau sukurta. Tam reikėtų pakeisti elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų įstatymą bei susijusius poįstatyminius aktus, pritaikyti dalyvaujančias valstybės informacines sistemas ir registrus, sukurti naują EUDIWI LT ekosistemos ir pasikliaujančių šalių registrą. Akseleruojant požymių liudijimų ir paslaugų teikėjų įjungimą į EUDIWI LT ir platesnę ES ekosistemą, būtų naudojama esama sąveikumo infrastruktūra – VIISP ir išplėstas NETAIS (eIDAS Node). Nacionalinės sertifikavimo schemas parengimui ir patvirtinimui būtina įtraukti kibernetinės saugos kompetenciją, pavyzdžiui, NKSC ir kibernetinio saugumo industrijos ekspertus. Lygiagrečiai turėtų vykti praktinis gyventojų informavimas ir EUDIWI LT naudojimo gerųjų praktikų sklaida.

Galiausiai rekomenduojama, kad 2026 m. būtų ne tik sukurtas ir paleistas pirminis sprendimas, bet ir suplanuota tolesnė EUDIW LT plėtros programa. Ji galėtų apimti viešojo sektoriaus elektroninių paslaugų ekosistemos modernizavimą, kitų valdymo sričių teisės aktų pritaikymą EUDIW LT naudojimui ir privataus sektoriaus skaitmeninių sprendimų bei skaitmeninės dėklės panaudojimo skatinimą.

### **EUDIW LT ekosistemos vaidmenų žemėlapis**

Esminiai siūlymai dėl EUDIW LT ekosistemos vaidmenų įgyvendinimo:

- Išplėsti RRT, kaip eIDAS reglamento / LR elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų įstatymo nustatytos priežiūros įstaigos, funkcijas, organizacinio sąveikumo su ES užtikrinimui
- EIMIN/ VSSA vaidmuo – bendro naudojimo valstybės skaitmeninių sprendimų teikėjas ir operatorius EUDIW LT sprendimo įgyvendinimui ir suteikimui Lietuvoje, semantinio ir techninio sąveikumo užtikrinimui Lietuvoje ir su ES valstybėmis narėmis, techninio sąveikumo su ES užtikrinimui.
- Svarstytinios galimos alternatyvos dėl EUDIW LT sertifikavimo schemos savininko, kadangi sertifikavimo schemos nustatymas ir savininkystė reikalauja ilgalaikio ir tęstinio skaitmeninės politikos įgyvendinimo požiūrio įtraukiant ir kibernetinės saugos užtikrinimo kompetenciją
- Pagal eIDAS reglamento 2.0 reikalavimus, reikalinga sukurti EUDIW LT dalyvių registrą: preliminarūs institucijų vaidmenys analizuojami, reikalinga platesnė diskusija dėl registro duomenų valdytojo funkcijų ir registro informacinės sistemos įgyvendinimo.

### **Esamų IS ir registrų panaudojimas įgyvendinant EUDIW LT ekosistemą apžvalga / vertinimas**

Egzistuoja geras pagrindas esamų IS panaudojimui, visgi, yra reikalingas jų pritaikymas EUDIW ekosistemoje bei naujų komponentų sukūrimas:

- Panaudoti sąveikumo infrastruktūrą (VIISP, metaduomenų katalogo, UDTS), įgyvendinant papildomus komponentus dėl sąveikumo EUDIW įgyvendinimo
- Pritaikyti EUDIW LT ekosistemoje dalyvausiančių valstybės IS ir registrų IS sprendimus, juos pritaikant sąveikumui pagal EUDIW ARF technines rekomendacijas
- EUDIW aktyvavimui gyventojams suteikti galimybę panaudoti turimas elektronines atpažinties priemones išduodant PID:
- Aukšto saugumo lygio (High LoA) eID schema, teikiama Migracijos departamento
- Kitas eID schemas substantial + aukšto saugumo elementas – MobileID, SmartID

### **3. DISKUSIJA. (3. DISKUSIJA)**

Pristatymo metu Registrų centro atstovė (Lijana Kuodžiuvienė) patikslino, kad Registrų centro nuotolinio kvalifikuoto elektroninio parašo infrastruktūra (LT e-parašas / mobilioji aplikacija) jau atitinka kvalifikuoto nuotolinio parašo ir spaudo kūrimo įtaiso reikalavimus, todėl gali būti panaudota kaip vienas iš Dėklės pasirašymo komponentų.

Vidaus reikalų ministerijos atstovas (Adomas Puidokas) kėlė klausimą dėl galimybių Dėklės teikėjui (ar keliems teikėjams) kaupti Dėklės panaudojimo duomenis, nors reglamente yra aiški nuostata, draudžianti tokį kaupimą. Jis abejojo teiginiu, kad pakanka organizacinių ir techninių priemonių, jei vienas subjektas vienu metu būtų ir Dėklės teikėjas, ir turėtų kitų vaidmenų.

„Ernst & Young Baltic“ atstovas Martynas Daugirdas ir Valstybės skaitmeninių sprendimų agentūros atstovas (Valdas Žekonis) pabrėžė, kad Dėklės teikėjas yra sprendimo (programinės ir tam tikros infrastruktūros) tiekėjas, kuriam neturėtų būti prieinamas Dėklės turinys, o duomenys turi būti šifruojami taip, kad tik naudotojas disponuotų raktu. Klausimas dėl žurnalų (ledgers) panaudojimo ir ribojimų bus detalizuojamas architektūroje ir teisiniame modelyje.

Adomas Puidokas suabejojo Dėklės įgyvendinimo skaidymu „iki 2026 m. pabaigos“ ir „po 2026 m.“, nes reglamentas numato, kad, Dėklė turi būti pripažįstama, paslaugoms, kurioms reikalinga elektroninės atpažinties. Taip pat, Dėklė turi galėti būti išduota Europos Sąjungos piliečiams. Jis pateikė praktinių pavyzdžių:

- užsienietis (pvz. Prancūzijos pilietis), turintis įmonę Lietuvoje ar besinaudojantis viešosiomis paslaugomis,
- atstovavimas juridiniams asmenims, leidimų išdavimas, verslo liudijimai ir pan.

Valstybės skaitmeninių sprendimų agentūros atstovas (Valdas Žekonis) pasiūlė įtraukti ir „užsieniečių registrą“, kuriame registruojami rezidento statusą turintys asmenys.

Martynas Daugirdas pažymėjo, kad reglamentas yra tiesioginio taikymo, tačiau reikia laiko peržiūrėti ir suderinti nacionalinius įstatymus ir poįstatyminius aktus; todėl studijoje atskiriamas „minimalus privalomas“ paketas iki 2026 m. ir platesnė reformų programa po to, o kitų šalių pavyzdžiai rodo, kad dažnai yra planuojama dėklę išduoti tik šalies piliečiams. Šiuo metu pasiūlytas tik viešųjų ir administracinių paslaugų kataloge esančių paslaugų teikėjų registravimas.

Martynas Daugirdas atsakė, kad šiuo metu pasiūlytas tik viešųjų ir administracinių paslaugų kataloge esančių paslaugų teikėjų registravimas.

Adomas Puidokas akcentavo, kad teisinis reguliavimas negali būti keičiamas fragmentuotai, todėl siūlymas dalį pasikliaujančiųjų šalių registruoti iki 2026m. pabaigos, kitą dalį vėliau nėra tinkamas.

Deverium, UAB atstovė Agnė Smagurauskaitė paprašė atkreipti dėmesį į Dėklės teisinę galią ir atsakomybės paskirstymą.

NUTARTA. EY Baltic susisieks su Registrų centru dėl nuotolinio kvalifikuoto elektroninio parašo teikimo galimybės.

NUTARTA. eIDAS darbo grupės posėdžio dalyviai gali teikti pastabas, klausimus bei pasiūlymus dėl pristatytos medžiagos.

NUTARTA. Pripažinti, kad „Ernst & Young Baltic“, UAB pristatyti Dėklės galimybių studijos rezultatai yra tarpiniai, ir pavesti studijos rengėjams tęsti darbą, patikslinant ekosistemos vaidmenų žemėlapi, teisinio ir techninio įgyvendinimo principus bei įgyvendinimo planą, atsižvelgiant į eIDAS darbo grupės posėdžio dalyvių išsakytas pastabas.

Posėdžio pirmininkas

(Arūnas Cijūnaitis)

Posėdžio sekretorius

(Kazimieras Jasaitis)