

Ūkio subjektų apklausa dėl priežiūros institucijų patikrinimų vertinimo

PIPA įrankio rezultatų analizė už 2025 m.

(2025.01.01 – 2025.12.31 duomenys)

EIMIN

Priežiūros institucijos, aktyviausiai vykdančios verslo apklausas. PIPA įrankio naudojimas

Priežiūros institucijos	Užregistruotų patikrinimų skaičius	Užpildytų užklausų anketų skaičius	Rezultatyvumas, %
Lietuvos metrologijos inspekcija (LMI)	380	113	29,74%
Aplinkos apsaugos departamentas (AAD)	286	43	15,03%
Radiacinės saugos centras (RSC)	195	68	34,87%
Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba (VVTAT)	174	23	13,22%
Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba (VMVT)	105	38	36,19%
Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas (NTAKD)	55	30	54,55%
Valstybinė mokesčių inspekcija (VMI)	29	5	17,24%
VšĮ Lietuvos prabavimo rūmai (LPR)	26	4	15,38%
Valstybinė energetikos reguliavimo taryba (VERT)	22	3	13,64%
Lietuvos geologijos tarnyba (LGT)	21	11	52,38%
Žuvininkystės tarnyba (ŽUV)	10	3	30,00%
Valstybės dokumentų technologinės apsaugos tarnyba (VDTAT)	4	4	100,00%
Lietuvos auditorių rūmai (LAR)	2	1	50,00%

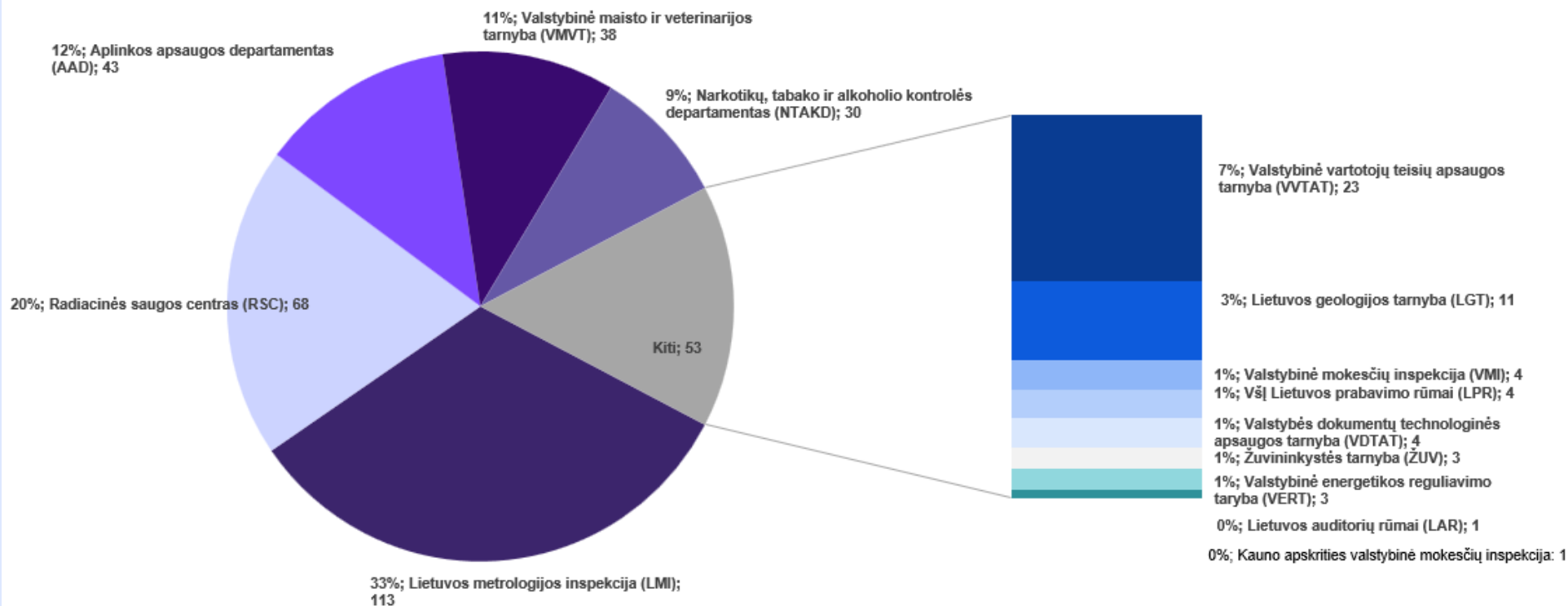
PASTABA: Valstybinę mokesčių inspekciją (VMI) sudaro - centrinė būstinė ir Kauno, Klaipėdos, Šiaulių bei Panevėžio apskričių valstybinė mokesčių inspekcija

Visų PIPA įrankį naudojančių institucijų duomenys per 2025 metus



Priežiūros institucijų PIPA įrankiu registruotų ir įvertintų patikrinimų skaičius

Įvertintų patikrinimų skaičius

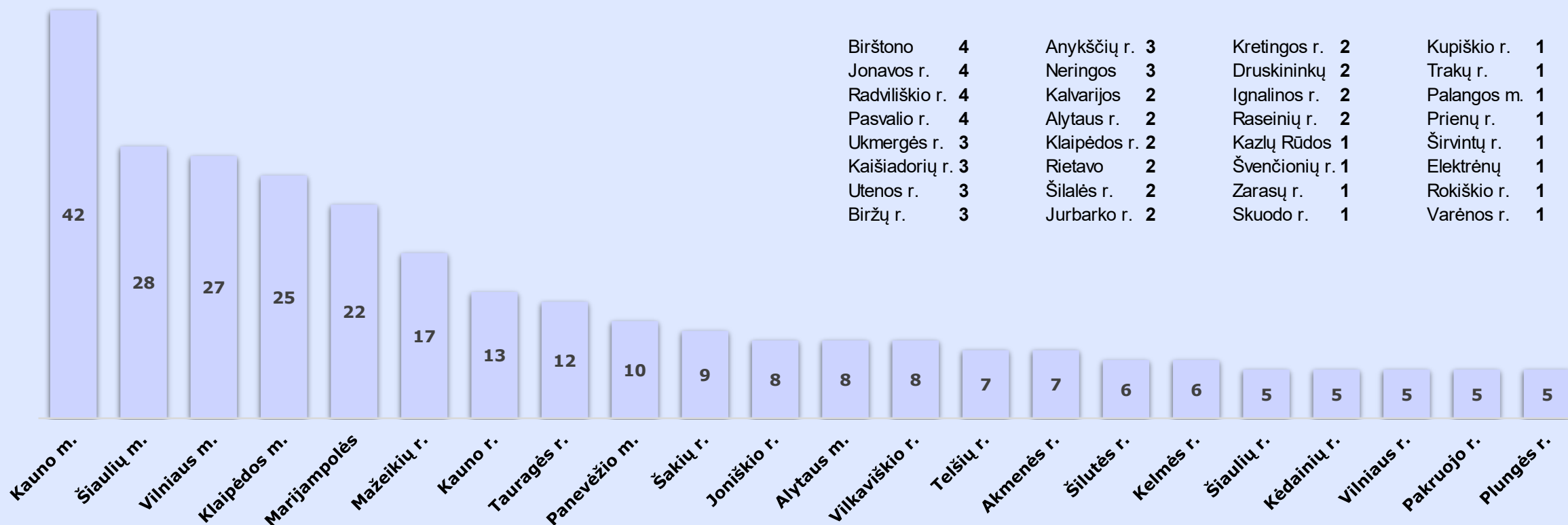


Iš viso apklausose buvo vertinta **1309 patikrinimų**.

Lietuvos metrologijos inspekcija (LMI), Aplinkos apsaugos departamentas (AAD) ir Radiacinės saugos centras (RSC) 2025 m. aktyviausiai naudojami PIPA įrankiu.

Daugiausiai patikrinimų registruota didžiųjų miestų savivaldybėse

Patikrinimų skaičius pagal savivaldybes



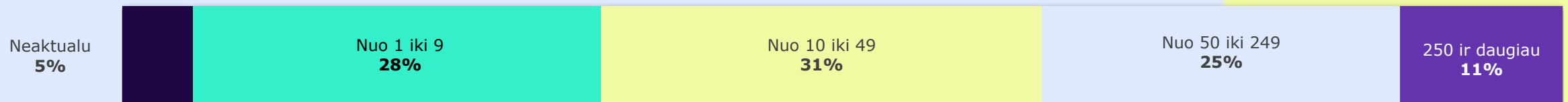
Dažniausiai tikrintos **daugiau nei 10 metų** veikiančios įmonės, turinčios **10-49 darbuotojų** (24 proc. nuo visų įvertintų patikrinimų)

Tikrintų įmonių veikimo trukmė



Viso - 346
respondentai

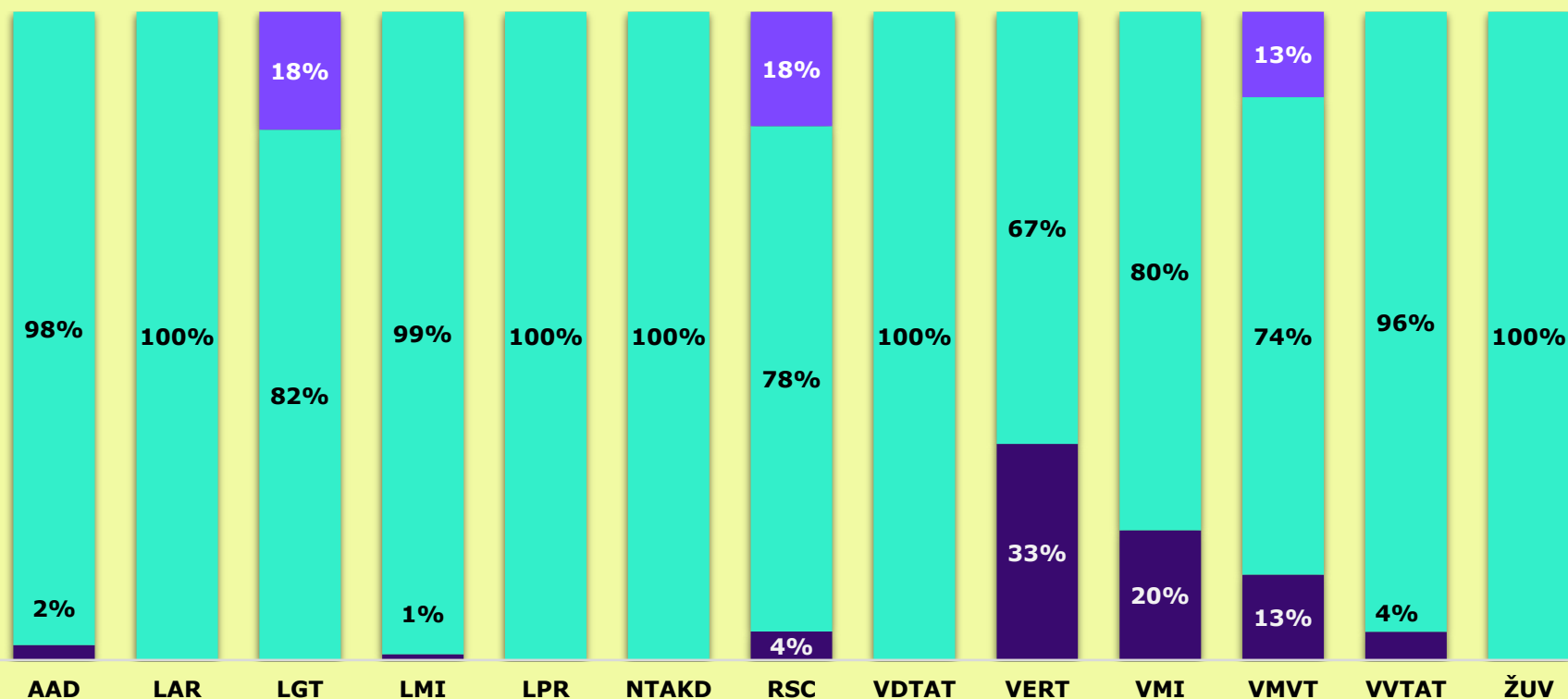
Tikrintose įmonėse dirbančių darbuotojų skaičius



91 proc. atvejų buvo atlikti planiniai patikrinimai (4 proc. - neplaniniai, 5 proc. - licencijai gauti)

AAD	Aplinkos apsaugos departamentas
LAR	Lietuvos auditorių rūmai
LGT	Lietuvos geologijos tarnyba
LMI	Lietuvos metrologijos inspekcija
LPR	VšĮ Lietuvos prabavimo rūmai
LTSA	Lietuvos transporto saugos administracija
NTAKD	Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas
NŽT	Nacionalinė žemės tarnyba
PAGD	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas
RRT	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba
RSC	Radiacinės saugos centras
TKA	VšĮ "Transporto kompetencijų agentūra"
VDTAT	Valstybės dokumentų technologinės apsaugos tarnyba
VERT	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba
VMI	Valstybinė mokesčių inspekcija
VMVT	Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba
VVTAT	Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba
ŽUV	Žuvininkystės tarnyba

Patikrinimų pobūdis pagal institucijas



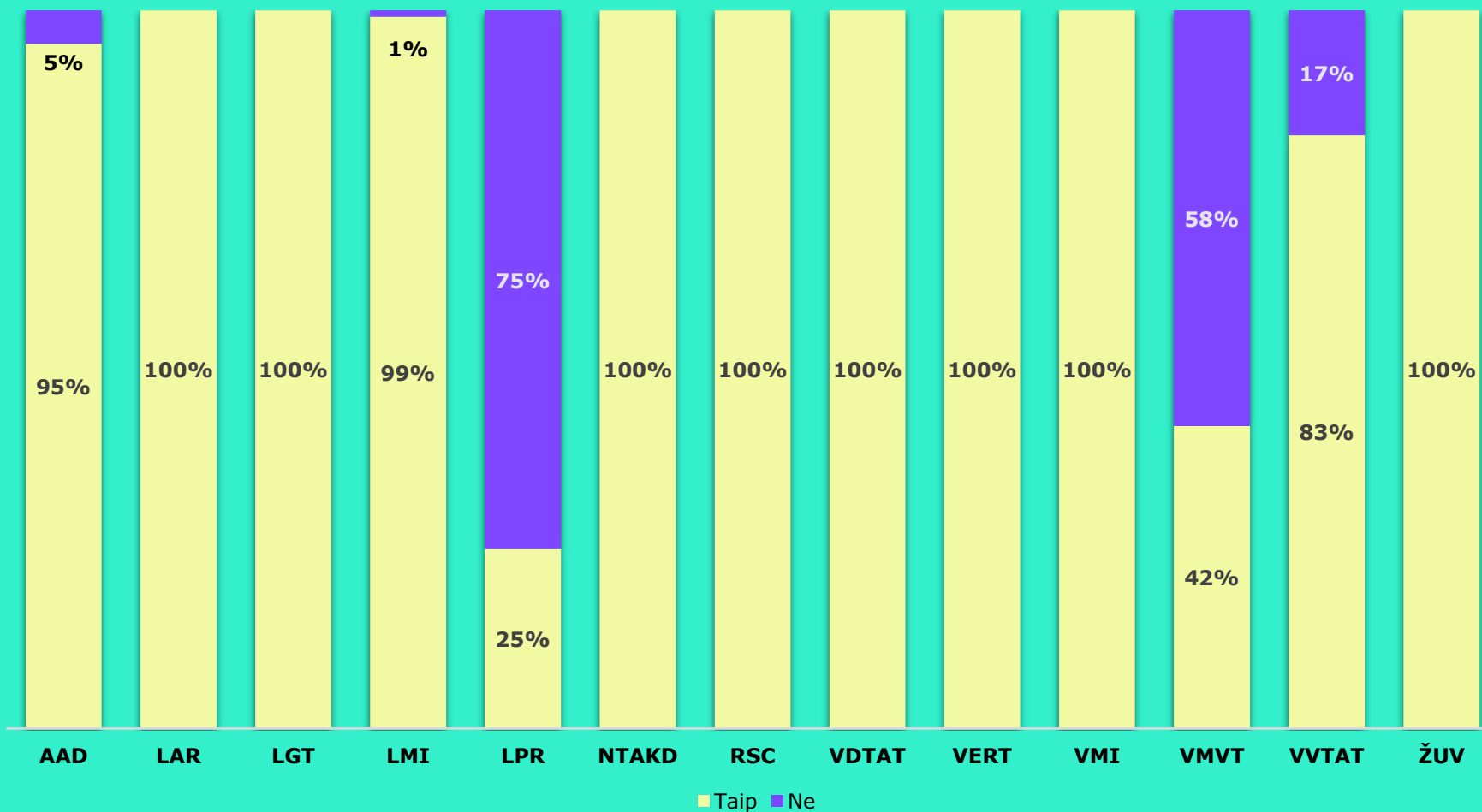
- Patikrinimas, reikalingas licencijai (leidimui) pradėti vykdyti ar pratęsti veiklą gauti
- Planinis patikrinimas
- Neplaninis patikrinimas

Iki metų veikiančiose įmonėse 70 proc. atvejų buvo atlikti planiniai patikrinimai ir 30 proc. patikrinimų, reikalingų licencijai gauti ir pradėti vykdyti veiklą.

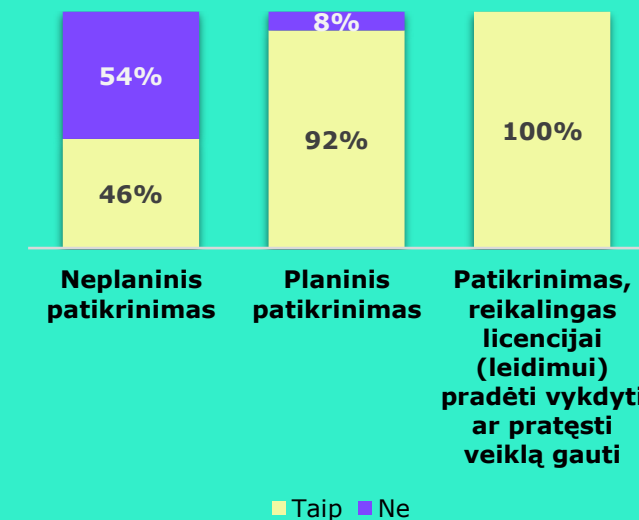
91 proc. atvejų buvo iš anksto pranešta apie būsimą patikrinimą

AAD	Aplinkos apsaugos departamentas
LAR	Lietuvos auditorių rūmai
LGT	Lietuvos geologijos tarnyba
LMI	Lietuvos metrologijos inspekcija
LPR	VšĮ Lietuvos prabavimo rūmai
LTSA	Lietuvos transporto saugos administracija
NTAKD	Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas
NŽT	Nacionalinė žemės tarnyba
PAGD	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas
RRT	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba
RSC	Radiacinės saugos centras
TKA	VšĮ "Transporto kompetencijų agentūra"
VDTAT	Valstybės dokumentų technologinės apsaugos tarnyba
VERT	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba
VMI	Valstybinė mokesčių inspekcija
VMVT	Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba
VVTAT	Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba
ŽUV	Žuvininkystės tarnyba

Ar pranešė iš anksto apie būsimą patikrinimą?



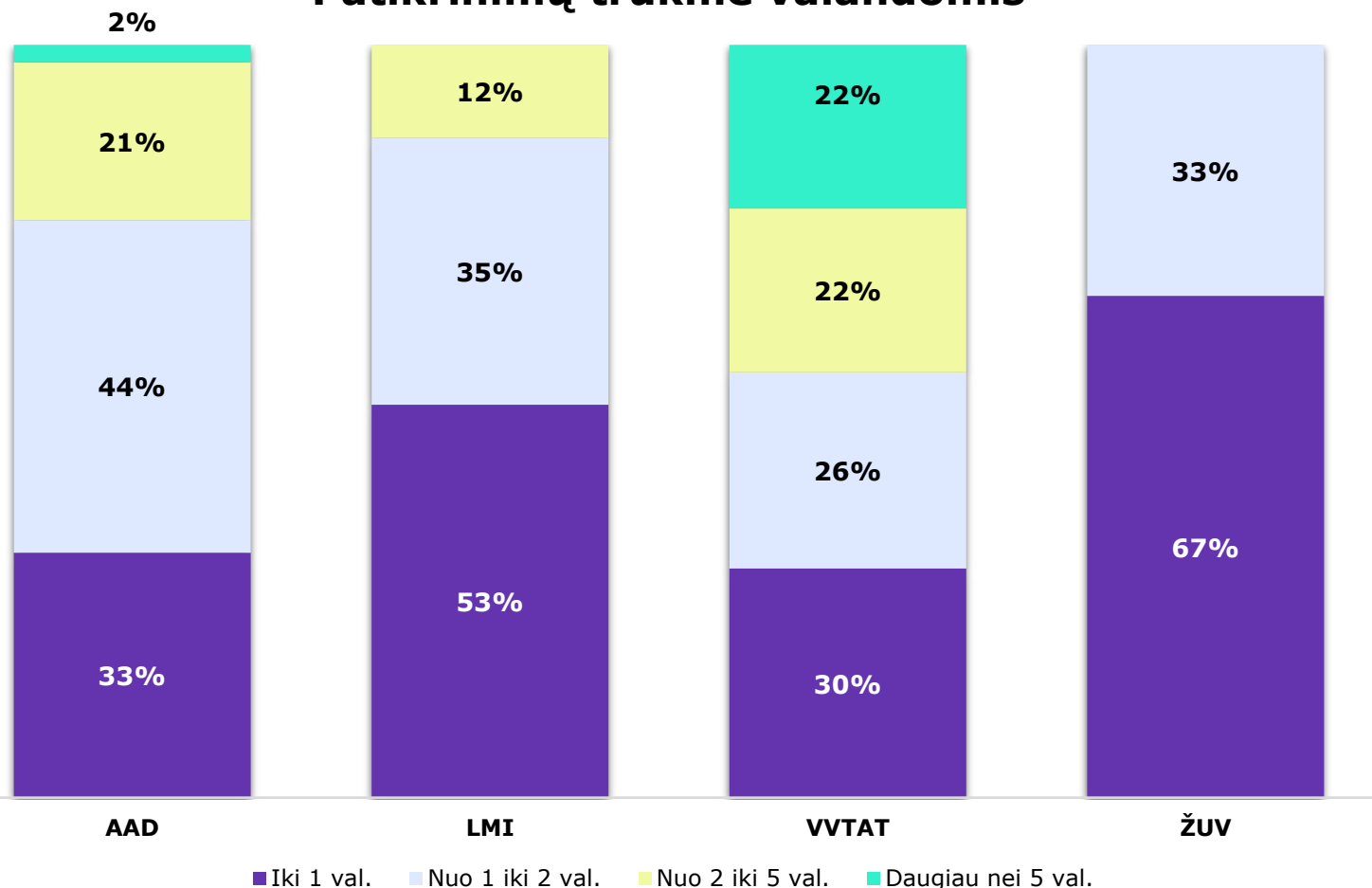
Ar pranešė iš anksto? pagal patikrinimo pobūdį



Dažniausiai (42 proc. atvejų) patikrinimai truko iki 1 val.

AAD	Aplinkos apsaugos departamentas
LAR	Lietuvos auditorių rūmai
LGT	Lietuvos geologijos tarnyba
LMI	Lietuvos metrologijos inspekcija
LPR	VšĮ Lietuvos prabavimo rūmai
LTSA	Lietuvos transporto saugos administracija
NTAKD	Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas
NŽT	Nacionalinė žemės tarnyba
PAGD	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas
RRT	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba
RSC	Radiacinės saugos centras
TKA	VšĮ "Transporto kompetencijų agentūra"
VDTAT	Valstybės dokumentų technologinės apsaugos tarnyba
VERT	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba
VMI	Valstybinė mokesčių inspekcija
VMVT	Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba
VVTAT	Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba
ŽUV	Žuvininkystės tarnyba

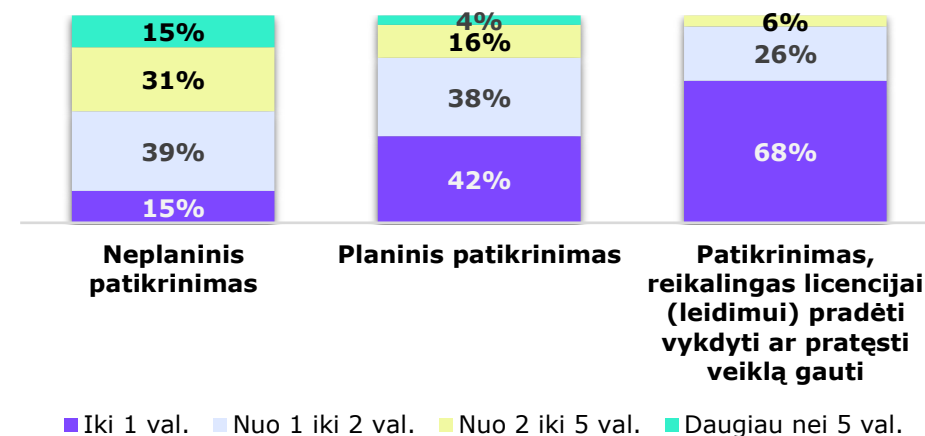
Patikrinimų trukmė valandomis



Patikrinimų, trunkančių 5 val. ir ilgiau, **daugiausiai** atliko LPR (25 proc. nuo visų patikrinimų skaičiaus).

Ilgiau užtrunka atlikti **planinį patikinimą** nei neplaninį.

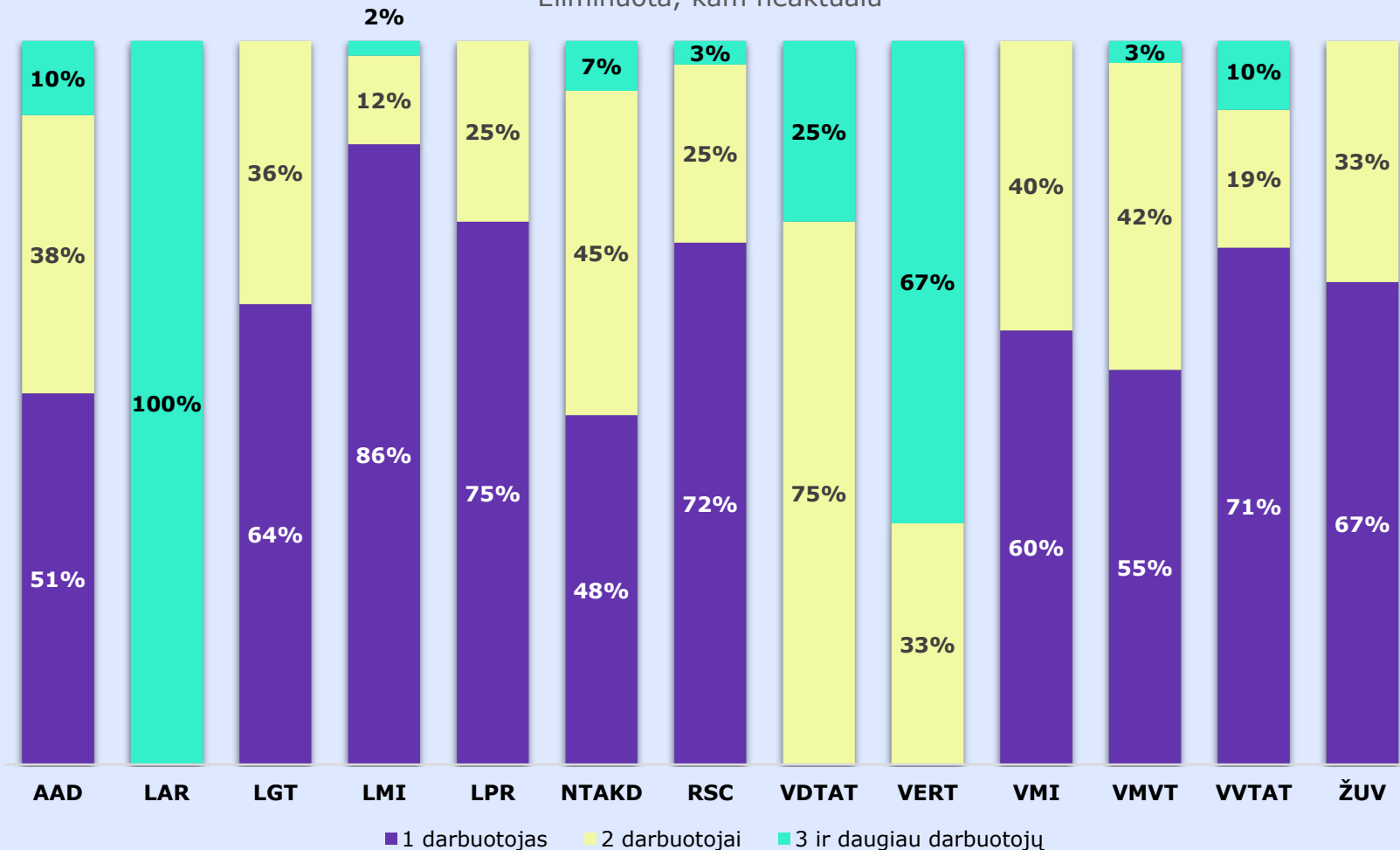
Patikrinimų trukmė pagal patikrinimo pobūdį



Dažniausiai (67 proc. atvejų) patikrinimuose dalyvauja 1 ūkio subjekto darbuotojas

Patikrinimuose dalyvavusių darbuotojų skaičius

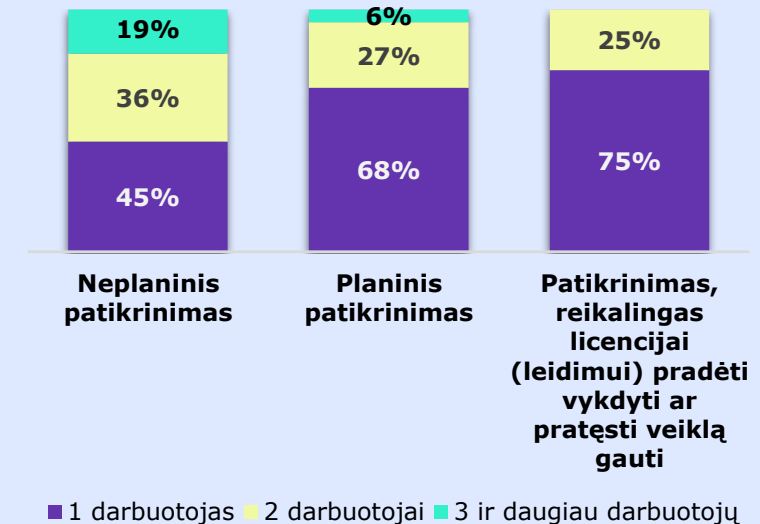
Eliminuota, kam neaktualu



Patikrinimuose dalyvavusių darbuotojų skaičius pagal patikrinimo pobūdį

pagal patikrinimo pobūdį

Eliminuota, kam neaktualu

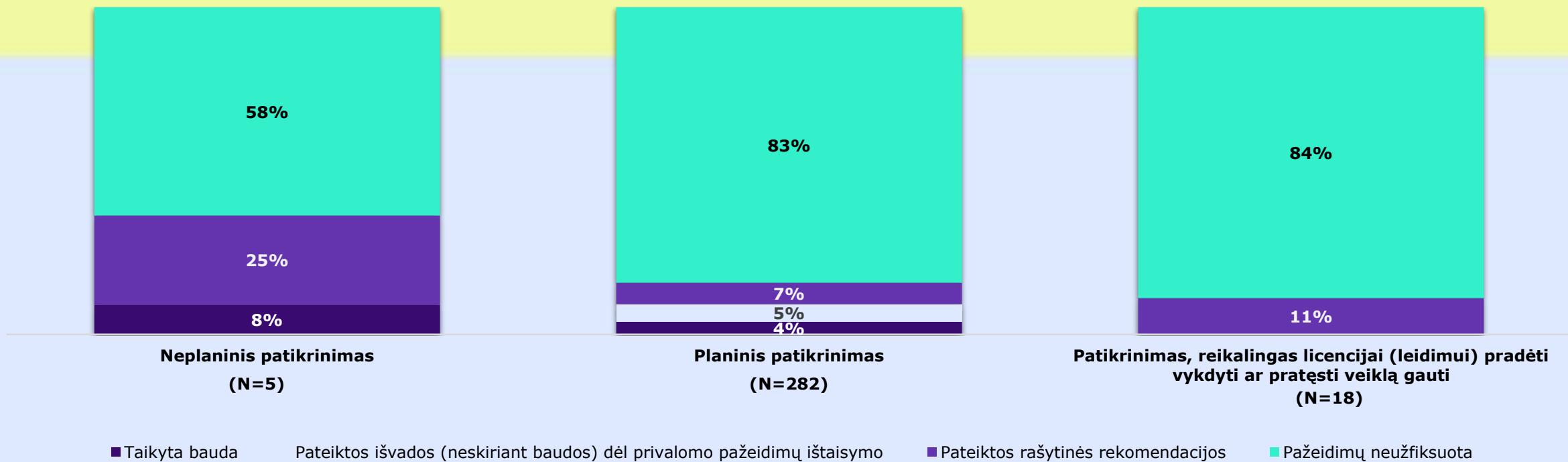


AAD	Aplinkos apsaugos departamentas
LAR	Lietuvos auditorių rūmai
LGT	Lietuvos geologijos tarnyba
LMI	Lietuvos metrologijos inspekcija
LPR	VšĮ Lietuvos prabavimo rūmai
LTSA	Lietuvos transporto saugos administracija
NTAKD	Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas
NŽT	Nacionalinė žemės tarnyba
PAGD	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas
RRT	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba
RSC	Radiacinės saugos centras
TKA	VšĮ "Transporto kompetencijų agentūra"
VDTAT	Valstybės dokumentų technologinės apsaugos tarnyba
VERT	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba
VMI	Valstybinė mokesčių inspekcija
VMVT	Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba
VVTAT	Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba
ŽUV	Žuvininkystės tarnyba

Viso - 305
respondentai

Patikrinimų pasekmės pagal patikrinimo pobūdį

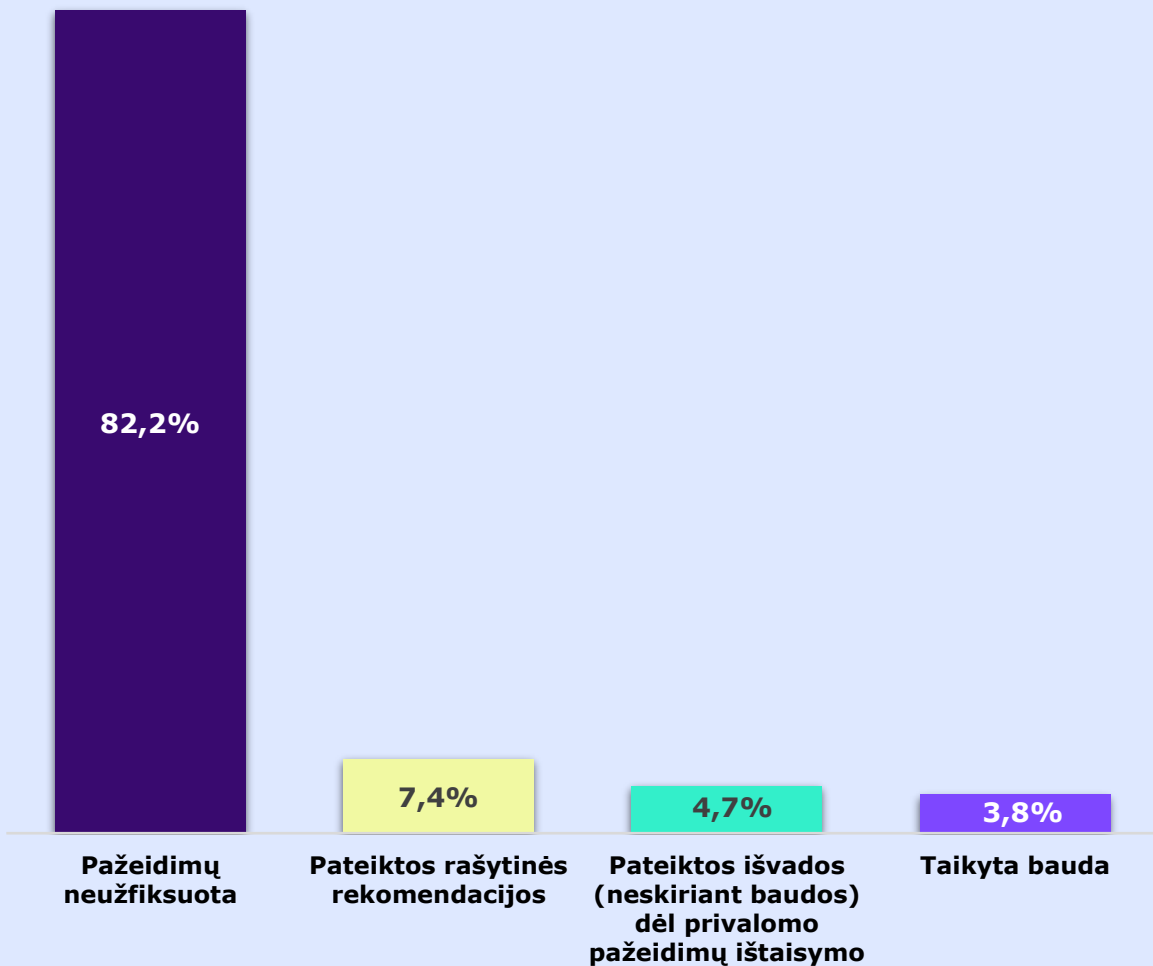
Eliminuota, kam dar nepateikta



94,1 proc. atvejų (lyginant su 2024 metais, **sumažėjimas 3,5 proc.**) priežiūros institucijos informavo, už kokių reikalavimų pažeidimą buvo pateiktos **rašytinės rekomendacijos** ir kaip tuos pažeidimus ištaisyti.

Patikrinimų pasekmės

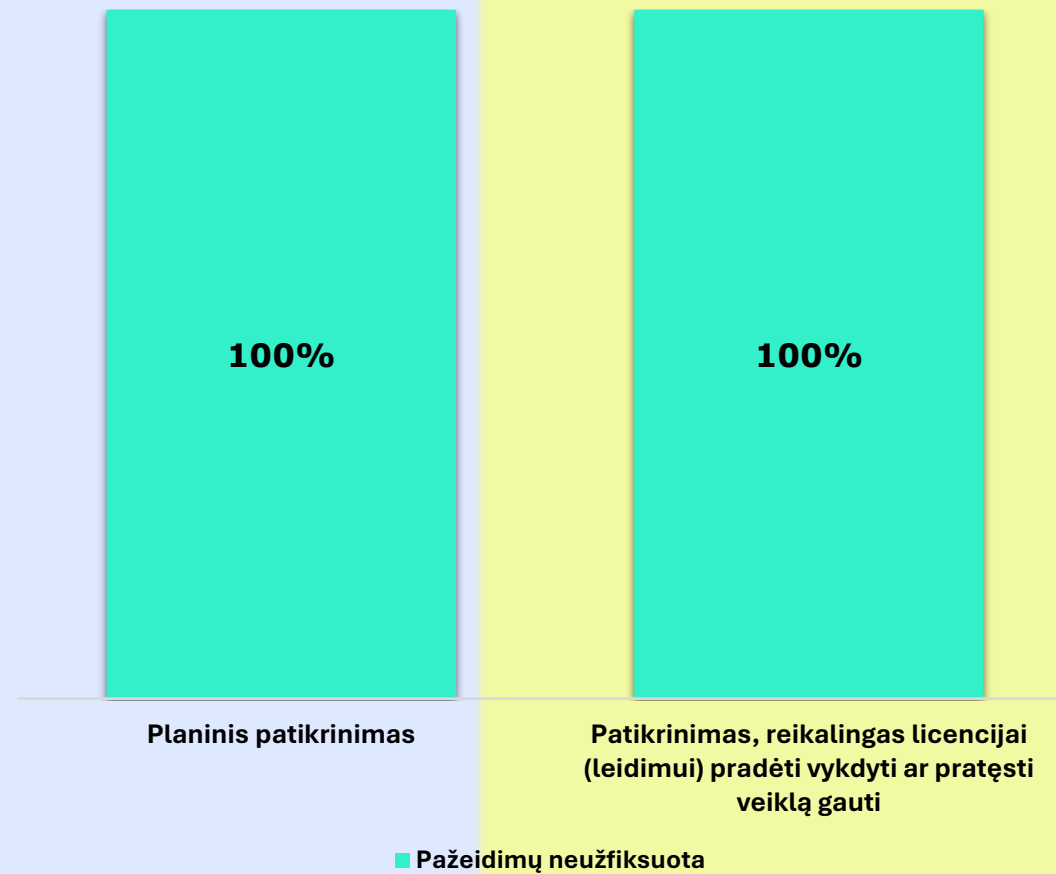
Eliminuota, kam dar nepateikta



Patikrinimų pasekmės iki metų veikiančiose įmonėse

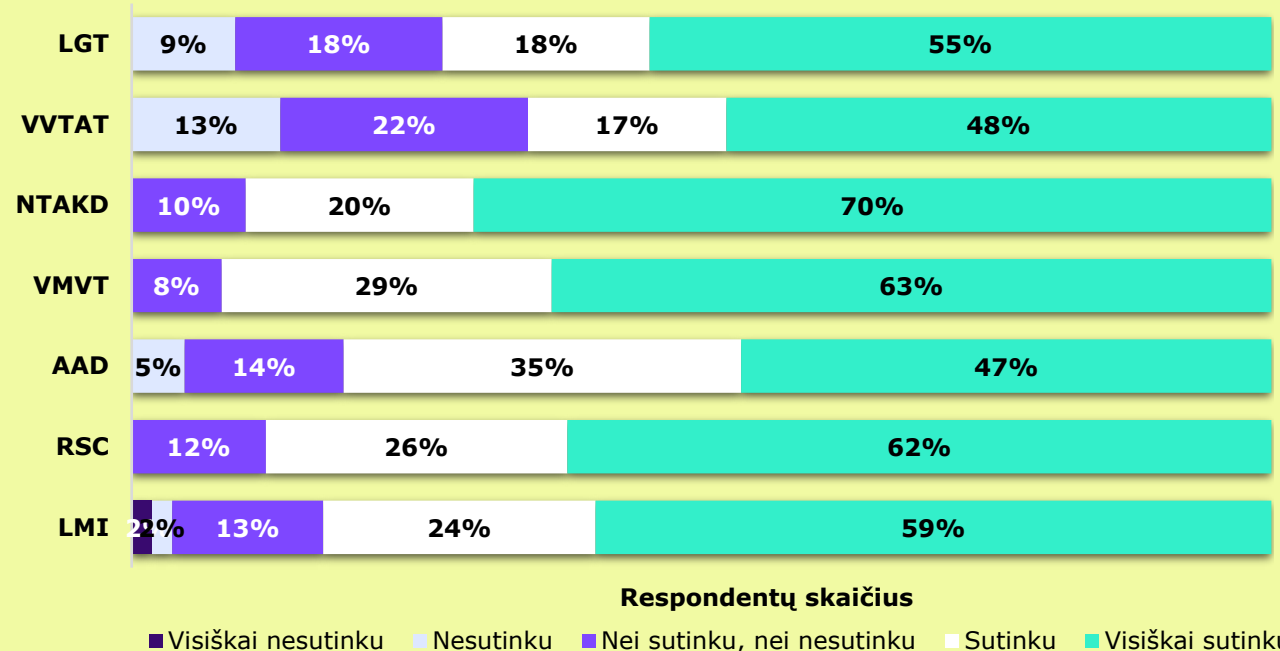
pagal patikrinimo pobūdį

(Eliminuota, kam dar nepateikta)



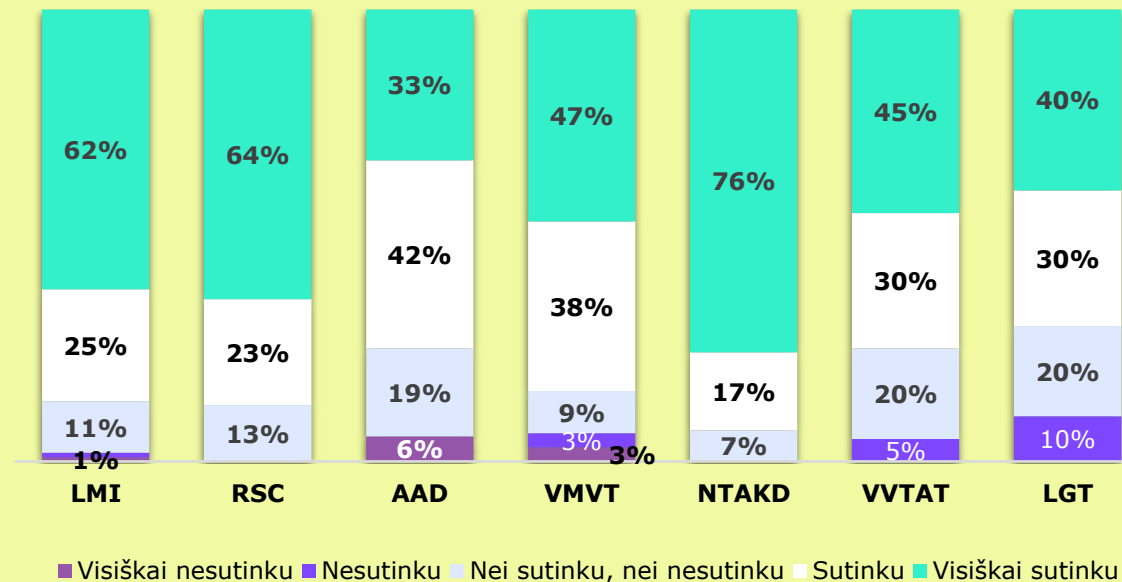
Ar sutinkate, kad veiklos patikrinimas prisidėjo prie Jūsų įmonės veiklos tobulinimo?

Eliminuota, kam neaktualu ir PI, fiksavusias <10 patikrinimų



Ar sutinkate, kad kontrolinis klausimynas padėjo suvokti teisės aktų reikalavimus ir geriau juos įgyvendinti?

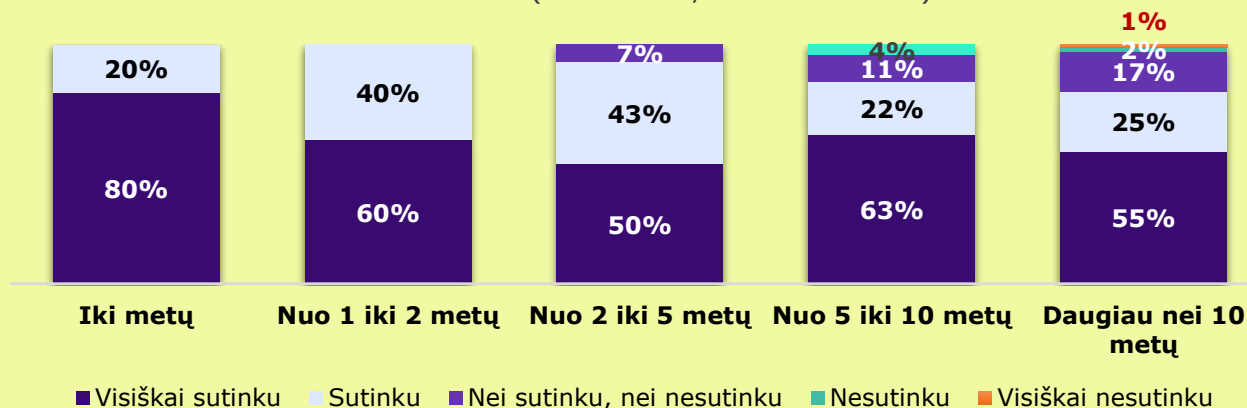
Eliminuota, kur nebuvo naudojamas klausimynas, ir PI, fiksavusias <10 patikrinimų



Ar sutinkate, kad veiklos patikrinimas prisidėjo prie Jūsų įmonės veiklos tobulinimo?

pagal veiklos trukmę

(Eliminuota, kam neaktualu)



Palankiausiai patikrinimus vertino iki 1 metų ir nuo 1 iki 2 metų veikiančios įmonės

10 proc. atvejų kontrolinis klausimynas nebuvo naudojamas patikrinime

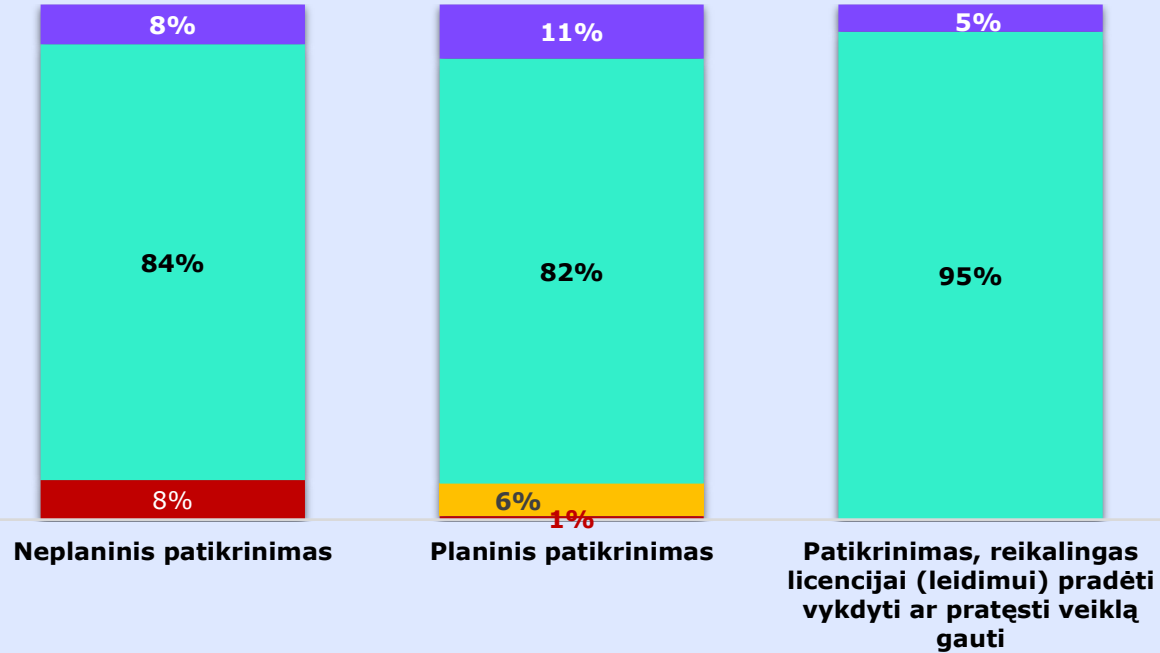
- AAD Aplinkos apsaugos departamentas
- LGT Lietuvos geologijos tarnyba
- LMI Lietuvos metrologijos inspekcija
- RSC Radiacinės saugos centras
- VMVT Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba
- NTAKD Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas
- VVTAT Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba

Statistiniai pokyčiai lyginant su ankstesniuoju vertinimu (laikotarpis 2024.01.01 – 2024.12.31)

- ❖ Per vertinamą laikotarpį daugiausiai **patikrinimų** (42) atlikta **Kauno m. savivaldybėje** (2024 m. – Vilniaus m. savivaldybėje (44));
- ❖ Ženkliai **sumažėjo** užregistruotų patikrinimų skaičius - **beveik 26 proc.**;
- ❖ Faktiškai liko nepakitusios **dažniausiai tikrintų įmonių** tendencijos – vėl išlieka dažniausiai tikrintos **daugiau nei 10 metų** veikiančios įmonės, tačiau tokių įmonių patikrinimų skaičius padidėjo **5 proc.**;
- ❖ **PLANINIŲ patikrinimų** skaičius **2 proc. padidėjo**, neplaninių patikrinimų **sumažėjo 3 proc.**, o patikrinimų licencijai gauti **padidėjo** nežymiai – **1 proc.**;
- ❖ **Išankstinis informavimas** apie būsimą patikrinimą padidėjo nežymiai – **1 proc.**;
- ❖ Patikrinimų, trunkančių iki 1 val., skaičius **padidėjo 2 proc.**;
- ❖ Labai **ženkliai padidėjo** patikrinimų, kuriuose dalyvavo 1 ūkio subjekto darbuotojas, skaičius - **net 19 proc.**;
- ❖ Antrus metus iš eilės stebima **mažėjimo** tendencija (šįkart fiksuotas **sumažėjimas 5 proc.** (iki 85 proc. **atvejų**)), kai institucijos **informavo, už kokių reikalavimų pažeidimą** buvo pritaikytos poveikio priemonės ir kaip ištaisyti neatitiktį, tačiau iš to skaičiaus **3 proc.** atvejų ūkio subjektui pateikta informacija nebuvo išsami ir naudinga;
- ❖ Labai **ženkliai** pasikeitė situacija apie **rašytinių rekomendacijų teikimą iki metų veikiančioms įmonėms** – per 2025 m. **PAŽEIDIMŲ NEUŽFIKSUOTA** tokios veiklos trukmės įmonėse atliekant jose patikrinimą;
- ❖ Atvejų, kai pažeidimų nefiksuota, buvo **3,6 proc. daugiau**, rašytinių rekomendacijų pateikta **net 7 proc.** atvejų **mažiau**, išvadų (neskiriant baudos) dėl privalomo pažeidimų ištaisymo pateikta **0,7 proc.** atvejų **daugiau**, baudų pritaikyta **0,8 proc.** atvejų **daugiau**.

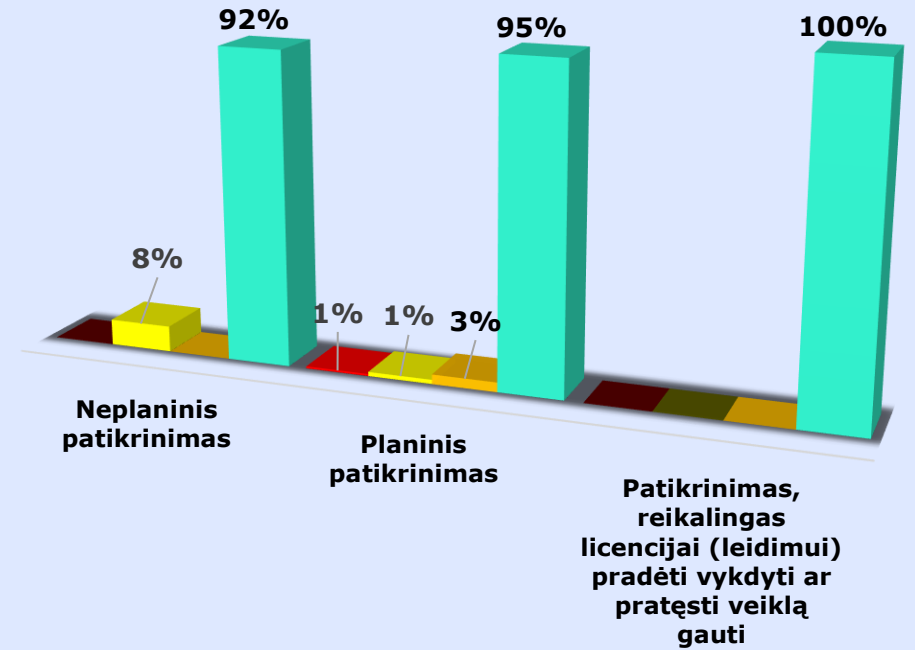
Patikrinimo metu teiktų konsultacijų, metodinės pagalbos, patikrinimą atlikusio inspektoriaus darbo vertinimas

Kaip vertinate patikrinimo metu teiktas konsultacijas, metodinę pagalbą?



- Negaliu vertinti - nebuvo poreikio konsultuotis
- Labai gerai – konsultacija buvo aktuali ir labai naudinga
- Gerai – konsultacija nebuvo detali, tačiau padėjo suprasti esminius reikalavimus
- Blogai – konsultacija nebuvo naudinga, aiškiai pateikta

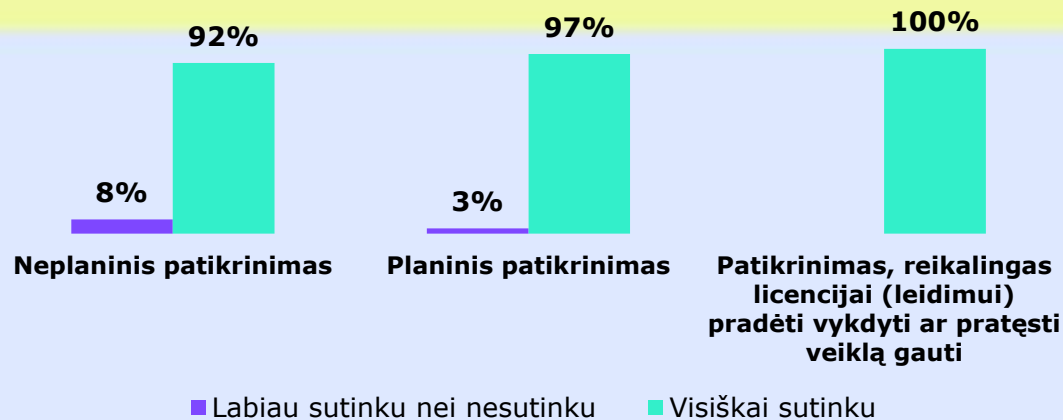
Kaip vertinate patikrinimą atlikusio (-ių) inspektoriaus (-ių), darbą? [buvo profesionalus, išmanė atliekamo patikrinimo sritį]



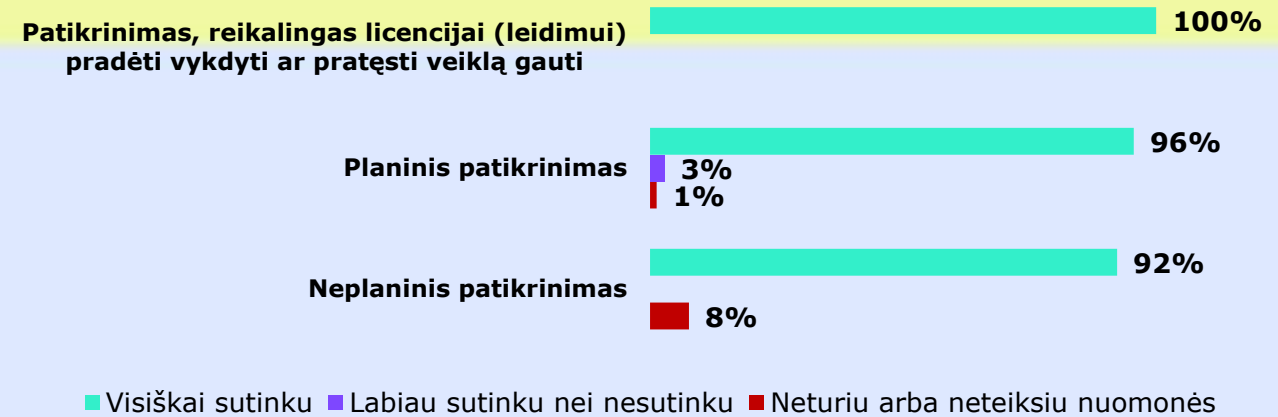
- Labiau nesutinku nei sutinku
- Labiau sutinku nei nesutinku
- Neturiu arba neteiksiu nuomonės
- Visiškai sutinku

Patikrinimą atlikusio inspektoriaus darbo vertinimas

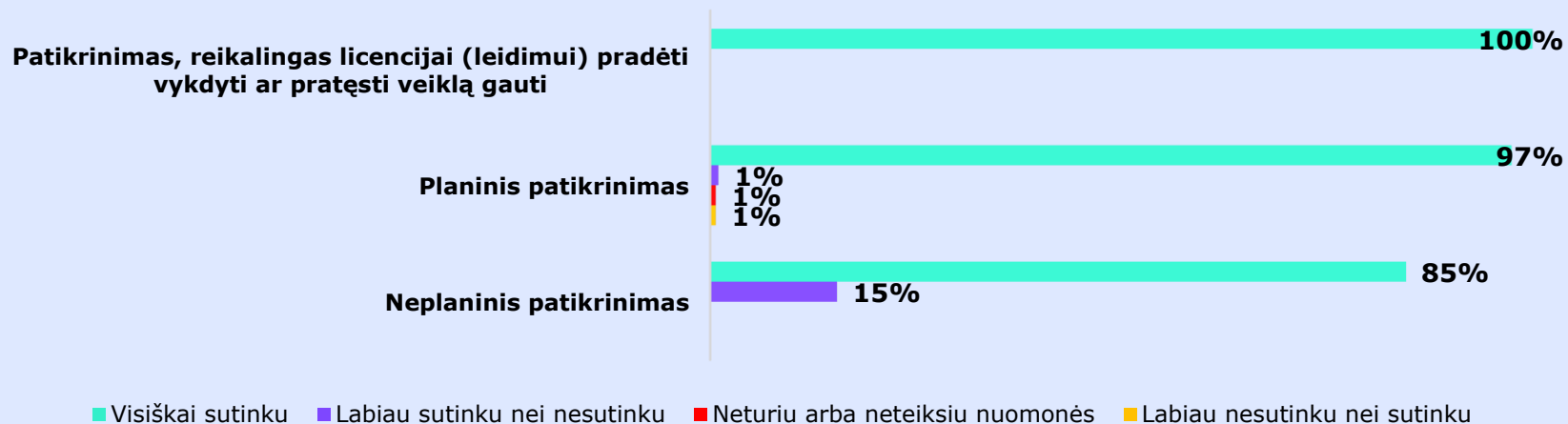
Kaip vertinate patikrinimą atlikusio (-ių) inspektoriaus (-ių), darbą? [Elgėsi dalykiškai ir mandagiai]



Kaip vertinate patikrinimą atlikusio (-ių) inspektoriaus (-ių), darbą? [Elgėsi dalykiškai ir mandagiai]



Kaip vertinate patikrinimą atlikusio (-ių) inspektoriaus (-ių), darbą? [patikrinimo procesą organizavo ir vykdė sklandžiai ir operatyviai, stengėsi nesutrikdyti įmonės veiklos]



Verslo pastabos ir pasiūlymai dėl veiklos patikrinimų ir inspektorių darbo vertinimo

#1

✓ TEIGIAMASPEKTAI:

1. Profesionalumas – dauguma respondentų pabrėžė, kad inspektorai dirbo profesionaliai, kompetentingai, taktiškai ir mandagiai.
2. Sklandus procesas – patikrinimai vyko organizuotai, aiškiai, be streso, dažnai buvo įvardinti kaip „sklandūs“ ir „operatyvūs“.
3. Bendravimas – inspektorai buvo dalykiški, pagarbus tonas, suteikė išsamius paaiškinimus, atsakė į klausimus, pateikė naudingas rekomendacijas.
4. Papildoma vertė – kai kuriose situacijose respondentai džiaugėsi gavę naujos informacijos ar konsultacijų, kurios padės pasiruošti ateities patikrinimams.

❖ NEUTRALŪS KOMENTARAI:

Dalis atsakymų buvo trumpi („viskas gerai“, „pastabų neturiu“), kas rodo, jog patikrinimas nesukėlė problemų ir buvo priimtas teigiamai.

EIMIN

Verslo pastabos ir pasiūlymai dėl veiklos patikrinimų ir inspektorių darbo vertinimo

❖ PASIŪLYMAI TOBULINIMUI:

#2

1. Patikrinimo trukmė - minėta, kad klausimynai yra ilgi, dubliuojasi klausimai, informacijos suvedimas į planšetes užtrunka. Siūloma supaprastinti klausimyną ir naudoti patogesnę techniką (pvz., kompiuterį).
2. Baudos ir nuobaudos - kai kurie respondentai išreiškė nepasitenkinimą dėl administracinių nuobaudų už pirmą kartą nustatytus pažeidimus, siūloma taikyti įspėjimus.
3. Patikrinimų dažnumas - siūloma mažinti planinių patikrinimų skaičių ir peržiūrėti kriterijus.
4. Lankstumas - pageidaujama daugiau lankstumo vertinant aplinkybes, ypač kai įmonė deda pastangas susitvarkyti dokumentus.
5. Laiko planavimas - paminėta, kad inspektoriai galėtų informuoti apie vėlavimus.

BENDROJI IŠVADA:

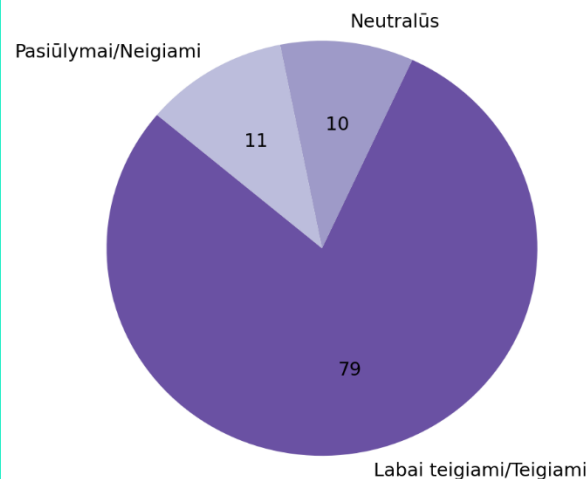
Didžioji dauguma atsakymų yra **labai teigiami** – akcentuojamas profesionalumas, mandagumas, konstruktyvus bendradarbiavimas ir suteiktos konsultacijos. Pasiūlymai daugiausia susiję su **procesų efektyvumu** (klausimynų supaprastinimas, techninės priemonės) ir **nuobaudų taikymo politika**.

EIMIN

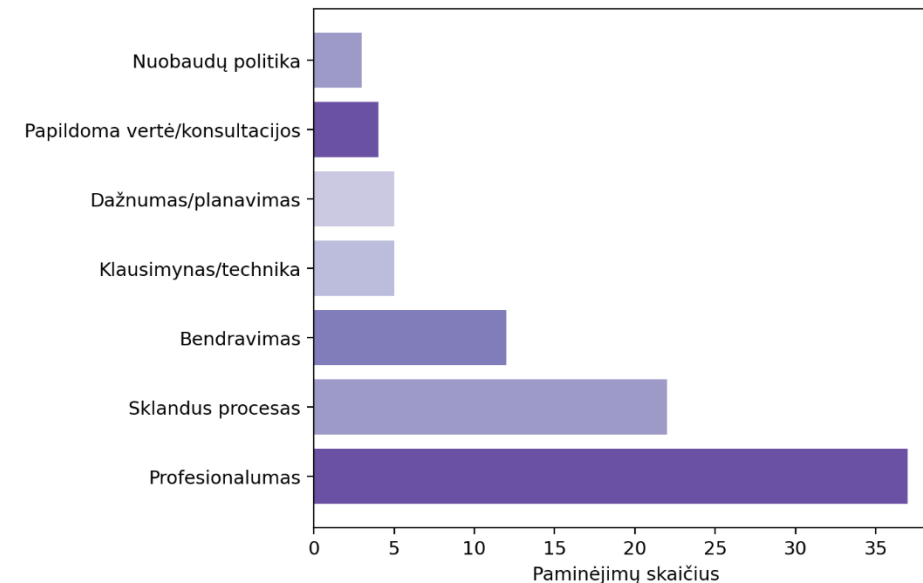
Inspektorių darbas ir patikrinimai vertinami iš esmės **labai gerai**: viskas vyko profesionaliai ir sklandžiai, inspektoriai elgėsi maloniai

Priežiūros institucijos inspektoriai **nė karto neprašė atlygio**

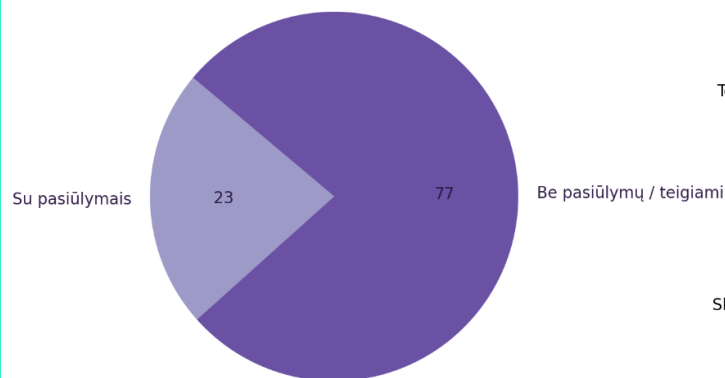
Atsakymų pasiskirstymas pagal sentimentą



Dažniausiai minimos temos



Atsakymų santykis



Pasiūlymų/temų pasiskirstymas

