

## LIETUVOS SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO TARYBA

### LIETUVOS SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO TARYBOS VALDYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m. spalio 5 d. Nr. 5  
Vilnius

Posėdis įvyko 2016 m. spalio 5 dieną.

Posėdžio pirmininkė – Dalia Matukienė (Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo tarybos (toliau – Taryba) pirmininkė).

Posėdžio sekretorė – Nijolė Bujauskienė (Ūkio ministerijos Pramonės ir prekybos departamento Smulkiojo ir vidutinio verslo politikos skyriaus vyr. specialistė).

Dalyvavo:

Zita Sorokienė (Lietuvos smulkiųjų verslininkų ir prekybininkų asociacija (toliau – LSVPA));

Saulius Žilinskas (Lietuvos informacijos verslo asociacija);

Jonas Katinas (Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmai);

Konstantinas Iljasevičius (Inžinerinės ekologijos asociacija);

Daiva Čibirienė (Lietuvos buhalterių ir auditorių asociacija);

Raimundas Beinortas (asociacija „Lietuvos mediena“);

Aldas Kikutis (Lietuvos žaislų ir suvenyrų asociacija);

Liudmila Zumerienė (Lietuvos nacionalinė ekspeditorių ir logistų asociacija „Lineka“).

Gintaris Stoškus (Jurbarko rajono verslininkų organizacija).

#### DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8, 11-1, 11-2 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XII-4215“ projekto.

2. Dėl Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo Nr. VIII-935 pakeitimo įstatymo projekto pakeitimo įstatymo projekto.

3. Kiti klausimai.

#### 1. SVARSTYTA.

Klausimą pristatė Jurbarko rajono verslininkų organizacijos tarybos pirmininkas G. Stoškus. Pagal 2016 m. vasario 1 d. įsigaliojusį Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymą (toliau – Įstatymas) sukurta diskriminacinė situacija, kai iš esmės rajonų centruose ir miesteliuose įsikūrusios parduotuvės, kurių prekybinis plotas yra mažesnis kaip 300 kv. m., neturi prievolės surinkti vienkartinės pakuotes, o kaimo parduotuvės ją turi, neatsižvelgiant į jų plotą ir galimybę užtikrinti maisto saugos ir higienos reikalavimus. Pranešėjas informavo, kad yra parengtas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8, 11-1, 11-2 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XII-4215“ projektas, kuriuo siūloma tobulinti Įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo Įstatymo 8 straipsnio 1 ir 2 dalis – nustatyti, kad pakuotes ir pakuočių atliekas priimti ir užstatą gražinti turi ir kaimo, ir miestelių parduotuvės, kurių prekybos plotas viršija 50 kv. m. Ši riba pasirinkta atsižvelgiant į Valstybinės maisto ir veterinarinės tarnybos nuomonę, kad miestelių ir kaimo tipinių parduotuvių prekybos plotas yra maždaug 60 kv. m. ir kad Valstybinės maisto ir

veterinarinės tarnybos reikalavimus pakuočių ir pakuočių atliekų priėmimui įmanoma įgyvendinti parduotuvėse nuo 50 kv. m. D. Matukienė informavo, kad šis klausimas ne kartą svarstytas Tarybos posėdžiuose ir, Tarybos nuomone, kaimo vietovėse esančios parduotuvės reikalavimų įgyvendinti negali – dauguma jų įsikūrusios mažose patalpose, dirba vienas asmuo, nėra atskirų patalpų ar kitos erdvės maisto prekių saugai užtikrinti, rankiniu būdu surenkant vienkartinės pakuotes patiriamos išlaidos ženkliai didesnės už kompensacijos dydį – 0,15 euro rankiniu būdu, 0,28 euro taromatams. Seimo nariai E. Šablinskas ir B. Pauža yra pateikę šio įstatymo pataisą, kad kiekvienoje seniūnijos teritorijoje būtų bent po vieną taros supirkimo punktą.

NUTARTA:

Pritarti Seimo narių pateiktoms įstatymo pataisoms.

Nutarta vienbalsiai.

2. SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo Nr. VIII-935 pakeitimo įstatymo projekto pakeitimo įstatymo projektas.

D. Matukienė informavo, kad Ūkio ministerija pateikė Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos išvadą ir Seimo kanceliarijos Teisės departamento išvadą dėl įstatymo projekto. Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba (toliau – Taryba) po daugybės kartų derinant šį įstatymo projektą ir dalyvaujant svarstant įvairius variantus po Tarybos pastabų, kad nedera VŠĮ įteisinti įstatymu (tuo užtikrinant jos gyvavimą ir finansavimą), buvo rašoma: „21. Verslo konsultantų tinklas – visuma Vyriausybės įgaliotos institucijos...“. Kadangi VŠĮ ne institucija ir jos dalininkai gali keistis ir jais gali būti fiziniai asmenys, tai keista, kad antikorporupcinio vertinimo išvadoje šis VŠĮ įvardinimo faktas neužkliuvo.

8 str. 2 d. yra sakinys: „Į Verslo konsultantų tinklą įtrauktais konsultantais gali būti tik nepriekaištingos reputacijos asmenys.“ Galima suprasti, kad kalbama tik apie fizinius asmenis. Tuomet turėtų būti taip ir įvardinta: „nepriekaištingos reputacijos fiziniai asmenys“.

Kalbant apie sąvoką „nepriekaištinga reputacija“, tai yra pora institucijų prie ministerijų išleistų teisės aktų, kuriuose įvardijama ši sąvoka, ir vienintelį Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 27 d. nutarimą Nr.768 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. kovo 18 d. nutarimo Nr.372 „Dėl nuodingasias medžiagas gaminančių, teikiančių rinkai, įsigyjančių, laikančių, naudojančių, taip pat jomis prekiaujančių asmenų kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, kuriame sakoma:

„9.1. nepriekaištinga fizinio asmens reputacija. Laikoma, kad fizinis asmuo yra nepriekaištingos reputacijos, jeigu jis turi įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka Lietuvos Respublikoje pripažįstamą dokumentą apie tai, kad jis nėra teistas, arba raštu deklaravo, kad jis nebuvo teistas už veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis;

9.2. nepriekaištinga juridinio asmens reputacija. Juridinis asmuo yra nepriekaištingos reputacijos, jeigu jis turi įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka Lietuvos Respublikoje pripažįstamą dokumentą apie tai, kad jam neiškelta bankroto byla, arba (jeigu neturi tokio dokumento) raštu deklaravo, kad jam neiškelta bankroto byla.“

Tarybos nuomone, painiojamos sąvokos, kam turi būti taikomi tokie reikalavimai. Taryba nėra valstybės tarnyba, jos nariai neturi valstybės tarnybos statuso, veikla nariams neatlygintina, jokių valdiškų pinigų niekam nedalina, Tarybos narys yra deleguotas visuomeninės organizacijos ir atskaitingas Tarybai ir jį delegavusiai asociacijai, kuri jam patikėjo ir delegavo į Tarybos sudėtį, pagal pateiktą prašymą, kuriame galbūt būtų galima apibūdinti atstovą. Tiek Taryba, tiek jos narys veiklą vykdo pagal jam nustatytas funkcijas, teises ir pareigas, kuriose yra patariamoji organizacija, ir nesuprantama, kur čia galimi korupcijos reiškiniai. Galbūt verslo konsultantams gali būti taikomi tokie reikalavimai, jų veikla atlyginama iš valstybės ar ES paramos lėšų, tačiau įvertinus tai, kad jam jau yra reikalavimai ūkio ministro apraše ir vertinimo komisija vertina, ar jis atitinka ten nustatytus reikalavimus, tai STT siūlymas kaip ir perteklinis, nes verslo konsultanto niekas neskiria į šias pareigas, jis savanoriškai jų siekia. Kitas klausimas, kas vertins tą reputaciją, gal bus įkurta dar viena komisija? Dėl samdomų ekspertų – galbūt jų veikloje korupcijos reiškiniai galimi, bet ne

Tarybos nario veikloje. Todėl siūlome jokių būdu nepritari STT siūlymui dėl nepriekaištingos reputacijos Tarybos nariui taikymo, kaip nieko nelemiančiai perteklinei nuostatai.

5.2.1 punkto išvis nereikia, nes posėdžių lankymo tvarka nustatyta Tarybos darbo reglamente. Ir ši tvarka jau nustatyta 5.2.2 punkte „laikytis Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo tarybos veiklos reglamento“, nauju punktu tai atkartoti netikslinga. Jeigu Ūkio ministerijai reikia to punkto kaip atskiro, tai jį dėl konkretumo ir siūloma papildyti taip:

„5.2.1. dalyvauti Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo tarybos posėdžiuose reglamente nustatyta tvarka;“.

Taip pat siūlome papildyti Tarybos nario pareigas šiuo punktu:

„Dalyvauti veikloje įgyvendinant Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo tarybos tikslus ir funkcijas“.

Lyginamajame variante neaiški 6 pozicija. Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo tarybos veiklos, atliekančios šio straipsnio 3 dalyje nurodytas funkcijas, techninis ir ūkinis aptarnavimas finansuojamas, pagalba teikiama pasitelkus ekspertus Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatyta tvarka. Kyla klausimas, ar čia viskas tinkama. Derinimo pažymoje parašyta taip:

„4. Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo tarybos veiklos, jai atliekant šio straipsnio 3 dalyje nurodytas funkcijas, techninis ir ūkinis aptarnavimas finansuojamas, suteikiama pagalba pasitelkiant ekspertus Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatyta tvarka ir finansuojama iš Ūkio ministerijai skirtų valstybės biudžeto asignavimų ir (ar) kitų lėšų.“

Manytume, kad ši nuostata aiškesnė ir atitinka Tarybos siūlymą, todėl įstatymo projekte turėtų išlikti ši nuostata:

„5. Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo tarybai įgyvendinant šio straipsnio 3 dalies 3 punkte nurodytą funkciją, Ūkio ministerijos ir jai pavaldžių institucijų specialistai pagal kompetenciją teikia informaciją ir atlieka smulkiojo ir vidutinio verslo veiklą reguliuojančių teisės aktų ar jų projektų analizę bei teikia išvadą dėl teisės aktų poveikio smulkiąjam ir vidutiniam verslui.“

9 str. 1 punkte būtina atkurti išbraukiamą tekstą „remdamiesi asociacijų, kurių nariai yra verslo subjektai, teikimu“, po žodžio „yra“ įrašyti „smulkiojo ir vidutinio“. Taigi tekstą rašyti taip: „Remdamiesi asociacijų, kurių nariai yra smulkiojo ir vidutinio verslo subjektai, teikimu“. Bet yra kita problema – kaip gauti narių sąrašus su rodikliais pagal SVV įstatymą. Juk jie kas metai keičiasi (keičiasi nariai ir jų finansiniai duomenys). Kokia data fiksuojami duomenys? Ar asociacijos apskritai turės tokius duomenis apie savo narius (viešai skelbiami duomenys yra netikslūs ir nėra tinkami vertinti)? Kaip Taryba nuspręs, kad asociacija priskiriama prie smulkiojo ir (ar) vidutinio verslo asociacijų? Ar užteks asociacijos prezidento patvirtinimo apie asociacijos tinkamumą smulkiųjų ir vidutinių kategorijai?

NUTARTA:

Parengti raštą Lietuvos Respublikos Seimui ir Ūkio ministerijai su galutinėmis išvadomis.

Nutarta vienbalsiai.

3. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Tarybos pirmininkė informavo, kad vadovaujantis Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo tarybos (toliau – Taryba) nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. liepos 16 d. nutarimu Nr. 740 „Dėl Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo tarybos sudėties ir jos nuostatų patvirtinimo“, turi būti atnaujinta Tarybos sudėtis. Tuo tikslu Tarybai reikia pateikti pasiūlymus, kurių pagrindu bus rengiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektas.

Pagal Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo Nr. VIII-935 8 straipsnį Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba yra visuomeninė patariamoji institucija,

sudaroma iš asociacijų, kurių nariai yra verslo subjektai, atstovų. Tarybos sudėtį ir nuostatus tvirtina Lietuvos Respublikos Vyriausybė, remdamasi asociacijų, kurių nariai yra verslo subjektai, teikimu.

NUTARTA:

Svarstyti ir priimti sprendimą per ataskaitinį Tarybos susirinkimą, kuris įvyks 2016 m. gruodžio 8 dieną.

Nutarta vienbalsiai.

Posėdžio pirmininkė



Dalia Matukienė

Posėdžio sekretorė

Nijolė Bujauskienė