

LIETUVOS SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO TARYBA

LIETUVOS SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO TARYBOS VALDYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018 m. birželio 13 d. Nr. (17.11-84) SVVTP-7
Vilnius

Posėdis įvyko 2018 m. gegužės 9 dieną.

Posėdžio pirmininkė – Dalia Matukienė (Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo tarybos (toliau – Taryba) pirmininkė).

Posėdžio sekretorė – Nijolė Bujauskienė (Ūkio ministerijos Pramonės ir prekybos departamento Smulkiojo ir vidutinio verslo politikos skyriaus vyr. specialistė).

Dalyvavo:

Raimundas Beinortas (asociacija „Lietuvos mediena“);

Zita Sorokienė (Lietuvos smulkiųjų verslininkų ir prekybininkų asociacija (toliau – LSVPA));

Saulius Žilinskas (Lietuvos informacijos verslo asociacija);

Dalius Serafinas (Lietuvos kokybės vadybos ir inovacijų asociacija);

Daiva Čibirienė (Lietuvos buhalterių ir auditorių asociacija);

Aldas Kikutis (Lietuvos žaislų ir suvenyrų asociacija);

Jonas Katinas (Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmai);

Marius Jucikas (Tauragės apskrities verslininkų asociacija);

Aldona Kabokienė (Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmai);

Kęstutis Motiejūnas (INVEGA);

Vilija Šveikauskaitė (INVEGA).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Socialinio verslo plėtros įstatymo projekto.
2. UAB „Investicijų ir verslo garantijos“ priemonės „Kompetencijų vaučeris“ pristatymas.
3. Lietuvos buhalterių ir auditorių asociacijos pasiūlymas dėl Civilinio proceso kodekso 733 straipsnio pakeitimo.
4. Finansų ministerijos pateikti Europos Komisijos pasiūlymų projektai.
5. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Socialinio verslo plėtros įstatymo projektas.

D. Matukienė informavo, kad yra gautas Ūkio ministerijos parengtas Lietuvos Respublikos socialinio verslo plėtros įstatymo projektas ir jį lydintieji įstatymų projektai, dėl kurių reikia pateikti pastabas ir pasiūlymus.

Kaip rašoma aiškinamajame rašte, Socialinio verslo plėtros įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas) parengtas įgyvendinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo planą. Įstatymo projekto tikslai – nustatyti socialinio verslo subjekto sampratą, socialinio verslo subjekto statuso suteikimo ir netekimo tvarką, socialinio verslo subjektui teikiamas valstybės paramos formas ir teigiamo socialinio poveikio nustatymo principus. Įstatymo projektu skatinama socialinio verslo, kaip galimybės versliais būdais spręsti visuomenės socialines problemas, plėtra.

Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte nustatoma, kad socialinio verslo subjektams yra taikomas lengvatinis 0 proc. pelno

mokesčio tarifas. Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte nustatoma, kad socialinio verslo subjektų nekilnojamas turtas neapmokestinamas nekilnojamojo turto mokesčiu. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 2 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte nustatoma, kad socialinio verslo subjektams taikomos papildomos lengvatos, suteikiant rezervuotą teisę dalyvauti pirkimuose. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte nustatoma, kad valstybės ir savivaldybių turtas gali būti perduodamas panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudoti socialinio verslo subjektams.

Tarybos valdybos narys, Lietuvos kokybės vadybos ir inovacijų asociacijos vadovas prof. D. Serafinas pateikė savo įžvalgas. Įstatymo projekto 3 straipsnyje nurodomas visuomenės socialinių problemų sąrašas gali skirtis pagal atskirus regionus. Taip pat reikalingas 3 ar 5 metų periodas, kad verslas įsivažiųotų, nes pajamų pradžioje gali nebūti ar būti labai mažai. Neaišku, kam 4 straipsnio 4 dalyje reikalingas pagrindimas, jei bus pateiktas visuomenės socialinių problemų sąrašas. Pagal 6 straipsnio 2 punkto 3 dalyje nurodytą sąvoką neaišku, „ar [verslas] vykde sąžiningą konkurenciją“, taip pat neaišku, kas spręs, kada konkurencija buvo sąžininga ir kada ne, nes Socialinio verslo pagrindas yra ne konkurencija, o partnerystė / kooperacija, integracija ir pan. Paradoksalu tai, kad konkurencijos neturi būti, o Įstatymo projekte apie tai rašoma. Posėdžio dalyviai pritarė pateiktoms pastaboms ir pasiūlymams.

Kalbėjo: D. Matukienė, Z. Sorokienė, D. Čibirienė, M. Jucikas, S. Žilinskas.

NUTARTA:

Pateikti pastabų ir pasiūlymų rengėjams.

Nutarta vienbalsiai.

2. SVARSTYTA. UAB „Investicijų ir verslo garantijos“ (INVEGA) priemonės „Kompetencijų vaučeris“ pristatymas.

INVEGOS atstovai pateikė šios priemonės kompensavimo priemones – tai palūkanų kompensavimas, konsultacijų kompensavimas, subsidijos verslo pradžiai.

Kompetencijų vaučerių gali pasinaudoti privatūs juridiniai asmenys, veikiantys ne trumpiau kaip 1 metus, taip pat valstybės arba savivaldybės įmonės, veikiančios ne trumpiau kaip 1 metus. Mažoms ir vidutinėms įmonėms kompensuojama dalis darbuotojų mokymo išlaidų. Pirmu kvietimu skirta 10 mln. Eur Europos socialinio fondo lėšų, vienai įmonei iki 4 500 Eur kompensacijos 12 mėn. laikotarpiu. Kompensacijos dydis labai mažai, mažai arba vidutinei įmonei – 80 proc., didelei įmonei 70 proc., fiksuotasis valandinis mokymo išlaidų įkainis – 7,81 Eur. Šiuo metu gauta 70 paraiškų, priemonė veikia metus.

Posėdžio dalyviai turėjo klausimų pranešėjams. Tarybos valdybos narė Z. Sorokienė teiravosi, ar gali šia priemone pasinaudoti individualia veikla užsiimančias asmenys. INVEGOS atstovai patikino, kad tai buvo padaryta Ūkio ministerijos nurodymu. D. Čibirienė tikslinosi, kas galėtų būti mokymo paslaugų teikėjai. Tarybos pirmininkė Dalia Matukienė, apibendrindama klausimą, informavo INVEGA atstovus, kad Taryba teiks Ūkio ministerijai prašymą į aprašą įtraukti individualios veiklos verslo subjektus, taip pat peržiūrėti priemonės finansavimo galimybes ir dalį lėšų nukreipti į kitas priemones, kuriomis jaunimas skatinamas kurti verslą.

Kalbėjo: Z. Sorokienė, D. Čibirienė, D. Serafinas, D. Matukienė, R. Beinortas, J. Katinas.

NUTARTA:

Siūlyti Ūkio ministerijai pakeisti šią priemonę ir praplėsti kompetencijų vaučerio gavėjų ir mokymo paslaugų teikėjų sąrašą.

Nutarta vienbalsiai.

3. SVARSTYTA. Lietuvos buhalterių ir auditorių asociacijos pasiūlymas dėl Civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 733 straipsnio pakeitimo.

Tarybos valdybos narė, Lietuvos buhalterių ir auditorių asociacijos prezidentė D. Čibirienė informavo, kad pagal dabar galiojančią CPK 733 straipsnį išieškojimą iš skolininko darbo užmokesčio ar kitų pajamų atlieka ne antstolis, bet darbdavys. Įgyvendinant šio straipsnio nuostatą, yra sukuriama didelė administracinė našta verslui. Vykdomieji raštai iš antstolių darbdavį dažnai pasiekia pavėluotai, antstoliai neinformuoja įmonių apie galimybę lėšas pervesti vienam antstoliui iš visos antstolių grupės ir taip sukuria papildomą našta įmonėms ir visų pirma buhalteriams, kurie turi lėšas paskirstyti atskiriems antstoliams. Skolų išieškojimas nėra susijęs su įmonių pagrindine veikla ir jų kuriama pridėtinė vertė. Todėl siūloma atsisakyti CK 733 straipsnyje nustatytos prievolės atlikti išieškojimą iš darbdavio ir numatyti tik įpareigojimą darbdaviui skolininko darbo užmokestį ir kitas pajamas skolininkui mokėti per banką į antstolio nurodytą skolininko sąskaitą kredito įstaigoje.

Taryba ne kartą svarstė klausimą dėl antstolių veiklos, siūlė Antstolių rūmams sudaryti darbo grupę antstolių veiklai nagrinėti, tačiau problemos ir toliau nesprenžiamos.

Pranešėja taip pat iškelė ir vadinamosios SODROS apatinės ribos („grindų“) nustatymo klausimą. Šios ribos nustatymas buvo paremtas idėja, kad kiekvienas darbuotojas per mėnesį sumokėtų įmokas nuo minimalios mėnesinės algos ir sukauptų vieną mėnesį socialinio draudimo stažo. Pranešėja pateikė pavyzdį apie pensinio amžiaus užsienietį, dirbantį ¼ etato ir turintį leidimą gyventi Lietuvoje, savo šalyje gaunantį pensiją, už kurią reikia mokėti Sodros įmokas, skaičiuojamas nuo apatinės ribos, nes išimtis taikoma tik Lietuvos pensininkams. Arba kitas pavyzdys, kai įmonė turi darbuotojų, dirbančių slankiuoju grafiku, kuriems taikoma suminė darbo laiko apskaita ir valandinis apmokėjimas. Taigi kai žmogus dirba 16 darbo dienų per mėnesį (po 11 val.), jis uždirba 440 eurų, o kai mėnuo trumpesnis – 14 darbo dienų, jo darbo užmokestis 385 eurai ir jam reikia primokėti iki apskaičiuotos apatinės ribos, nors per metus žmogus uždirba 12 MMA.

Posėdžio dalyviai pabrėžė, kad vadinamoji SODROS apatinė riba kelia aibę klausimų, būtini Valstybinio socialinio draudimo įstatymo pakeitimai, tačiau Socialinės apsaugos ir darbo ministerija problemų dėl to neįžvelgia.

NUTARTA:

Pritarti Lietuvos buhalterių ir auditorių asociacijos pateiktam pasiūlymui dėl CPK 733 straipsnio pakeitimo.

Nutarta vienbalsiai.

4. SVARSTYTA. Finansų ministerijos pateikti Europos Komisijos pasiūlymų projektai.

D. Matukienė informavo, kad yra gauti Europos Komisijos projektai dėl akcizų taikymo akcizais apmokestinamoms prekėms (toliau – AAP), kuriuos pateikė Finansų ministerija:

1) pasiūlymu dėl Tarybos direktyvos iš dalies keičiančios Direktyvą 92/83/EEB dėl akcizo mokesčio alkoholiui ir alkoholiniams gėrimams struktūrų suderinimo, siūloma:

1.1. atskirai fermentuotų gėrimų kategorijai priskirti sidrus ir kartu numatyti ES valstybėms narėms galimybę taikyti sumažintą akcizų tarifą mažųjų sidrų gamintojų pagamintam sidrui;

1.2. ES mastu nustatyti sertifikatą (Europos Komisijos įgyvendinamuoju teisės aktu), patvirtinantį mažojo aludario ir sidrų gamintojo statusą akcizų lengvatos taikymo tikslais;

1.3. nustatyti, kad nevisiškai denatūruotas etilo alkoholis būtų vežamas taikant akcizų mokėjimo laikino atidėjimo režimą tik tuo atveju, kai galutinis ne žmonėms vartoti skirtas produktas yra nebaigtas gaminti arba kai alkoholio koncentracija produkte yra ne mažesnė kaip 90 proc.;

1.4. patikslinti nuostatas, kuriomis numatoma galimybė valstybėms narėms taikyti sumažintus akcizų tarifus alkoholiniams gėrimams, kurių alkoholio koncentracija neviršija 3,5 proc.

2) pasiūlymu dėl bendros akcizų tvarkos siūloma:

2.1. nuostatas suderinti su ES muitų teisės aktų nuostatomis, taip pat patikslinti AAP importavimo procedūras, kurioms taikytinas akcizų mokėjimo laikino atidėjimo režimas, reglamentuoti AAP vežimo reikalavimus ir kt.;

2.2. nustatyti kompiuterinę AAP vežimo priežiūrą ir išskirti šiam tikslui sertifikuotus tokių prekių siuntėjus ir gavėjus, reglamentuoti jų statusą ir akcizų mokestinės prievolės įvykdymą, taip pat reglamentuoti ir procedūrinius dalykus tais atvejais, kai neįmanoma pasinaudoti kompiuterine akcizais apmokestinamų prekių vežimo ir kontrolės sistema;

2.3. nustatyti alternatyvių įrodymų, kuriais patvirtinama, kad AAP, kurioms panaikintas akcizų mokėjimo laikino atidėjimo režimas, yra gautos paskirties vietoje, pateikimo galimybę;

2.4. patikslinti nuostatas dėl akcizų mokestinės prievolės už dalį prarastų AAP;

2.5. dėl nuotolinės prekybos siūloma nustatyti, kad akcizų prievolė tektų AAP siuntėjui, kuriam numatoma galimybė paskirties valstybėje paskirti mokestinį atstovą akcizų mokestinėms prievolėms įvykdyti;

2.5. atsisakyti reikalavimo pateikti mokestinės prievolės įvykdymo užtikrinimą tais atvejais, kai energiniai produktai gabenami vamzdiniais.

3) pasiūlymu dėl Komisijos reglamento, pakeičiančio Reglamentą (ES) Nr. 389/2012 dėl administracinio bendradarbiavimo akcizų srityje siekiama įgyvendinti pasiūlymo dėl bendros akcizų tvarkos nuostatas, siūloma numatyti sertifikuotų siuntėjų ir gavėjų, siunčiančių ir gaunančių AAP, kurioms panaikintas akcizų mokėjimo laikino atidėjimo režimas, registravimą centrinėje duomenų bazėje.

4) Pasiūlymu dėl Europos Parlamento ir Tarybos sprendimo dėl akcizais apmokestinamųjų prekių judėjimo ir priežiūros kompiuterizavimo siekiama reglamentuoti AAP, kurioms panaikintas akcizų mokėjimo laikino atidėjimo režimas, vežimo priežiūrą ir reglamentuoti techninius įgyvendinimo aspektus.

NUTARTA:

Išnagrinėti pasiūlymus ir pagal kompetenciją pateikti dėl jų nuomonę.

Nutarta vienbalsiai.

5. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Tarybos pirmininkės pavaduotojas R. Beinortas informavo, kad yra gautas Nevalstybinio ikimokyklinio ugdymo įstaigų asociacijos kreipimasis dėl privačiai teikiamų ikimokyklinio ugdymo paslaugų. Pranešėjas pasiūlė, kad būtų keičiamas Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo pakeitimo įstatymas, kuriame būtų reglamentuota vaikų dienos priežiūros veikla.

NUTARTA:

Pateikti pasiūlymus Lietuvos Respublikos Seimo Sveikatos reikalų komitetui.

Nutarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkė




Dalia Matukienė

Posėdžio sekretorė

Nijolė Bujauskienė