

SOCIALINIŲ IR EKONOMINIŲ PARTNERIŲ PATEIKTŲ PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS SAJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 1 PRIORITETO „MOKSLINIŲ TYRIMŲ, EKSPERIMENTINĖS PLĖTROS IR INOVACIJŲ SKATINIMAS“ PRIEMONĖS NR. 01.2.1-LVPA-V-830 „SMARTPARKAS LT“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO NR. 1 PROJEKTO VERTINIMAS

Eil. Nr.	Pateiktos pastabos ir pasiūlymai	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai bei komentarai
1.	UAB „Panevėžio laisvoji ekonominė zona“, 2016 m. kovo 22 d. el. laiškas	
1.1.	<p>Pastaba dėl 29.4. punkto, kuris nurodo, kad turi būti parengta statinio statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto techninio projekto bendroji dalis.</p> <p>Konsultuojantis su projektuotojais nurodyta, kad bendrosios dalies be viso techninio projekto parengti negalima, o tai reiškia žymias laiko ir finansines sąnaudas. Taip pat negavus paramos, techninis projektas tampa neaktualus jau po kelių metų (Panevėžio LEZ atveju 2012 m. rengtus techninius projektus, reikia atnaujinti iš esmės).</p> <p>Galbūt būtų galima svarstyti, kad iki paraiškos pateikimo turėtų būti patvirtinta projektavimo užduotis arba išduotos prisijungimo sąlygos.</p>	<p>Komentaras. Kaip ir 2007–2013 m. ES paramos laikotarpio priemonės „Invest LT“ projektų finansavimo sąlygų apraše, kuriame taip pat buvo prašoma pateikti patvirtintą techninį projektą, taip pat ir šiuo finansavimo laikotarpiu jis prašomas pateikti kartu vertinimui. Infrastruktūriniuose projektuose techninis projektas vertinimo procese reikalingas tam, kad projektų vertinimo metu būtų įmanoma objektyviai ir išsamiai įvertinti pateiktą projektą ir į valstybės projektų sąrašą įtraukti tik tuos projektus, kurie atitinka strateginio planavimo dokumentus ir yra geriausia iš galimų alternatyvų veiksmų programoje ir strateginio planavimo dokumentuose nustatytiems tikslams ir projekto tikslams įgyvendinti (LR finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. 1K-316 patvirtintų „Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių“ 35 punktas).</p>
2.	Akmenės rajono savivaldybė, 2016 m. gruodžio 31 d. el. laišku	
2.1.	<p>Siūlome, kad Projektu būtų siekiama ne visų trijų Aprašo 27 punkte išvardintų stebėsenos rodiklių, bet tik vieno iš tų rodiklių pasirinktinai.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta. Projektų finansavimo sąlygų apraše palikti du privalomi stebėsenos rodikliai, nes jie nurodyti 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programoje, ir juos privalu perkelti į Aprašą. Du papildomi rodikliai palikti kaip pasirinktiniai.</p>
2.2.	<p>Kaip reikėtų traktuoti produkto stebėsenos rodiklį P.B.227 „Privačios investicijos, atitinkančios viešąją paramą inovacijoms arba MTEP projektams“ Pagal 2015 m. vasario 18 d. Finansų ministro įsakymą Nr. 1K-074 „Dėl Finansų ministro 2014 m. gruodžio 30 d. įsakymo Nr. 1K-499 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ privačios investicijos yra projekto vykdytojo investicijos į MTEP arba inovacijų skatinimo projektą. Jei</p>	<p>Komentaras. LR finansų ministro 2016 m. sausio 6 d. įsakymu Nr.1K-8 patvirtintame „2014-2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo apraše“ (toliau – Rodiklių skaičiavimo aprašas) nurodyta, kad šio rodiklio apskaičiavimo būdas „Skaičiuojama įgyvendinant inovacijų skatinimo arba MTEP projektą pritrauktų privačių investicijų suma“.</p> <p>Rodiklių skaičiavimo apraše taip pat nustatytas rodiklio apibrėžtys,</p>

	<p>projekto vykdytojas – Savivaldybės administracija (kaip Akmenės rajono atveju):</p> <ul style="list-style-type: none"> • ar Savivaldybė turės prisidėti prie projekto savo lėšomis? • Kokia lėšų dalis tai būtų? Ar „atitinkančios viešąją paramą“ reiškia lygiai tiek pat kiek viešojo parama? 	<p>t.y. privačios investicijos suprantamos – projekto vykdytojo ir (arba) partnerio privatus indėlis į remiamą projektą, o paramos forma yra subsidijos, įskaitant netinkamas finansuoti projekto išlaidas, o „viešojo parama – subsidija iš Europos regioninės plėtros fondo (neatsižvelgiant į tai, ar tai yra valstybės pagalba, ar ne)“.</p> <p>Dėl to atsakant į Jūsų pirmąjį klausimą – ne, savivaldybė nebūtinai turi prisidėti savo lėšomis. Atsakant į antrąjį klausimą – nėra nustatyta, kokia lėšų dalis tai turi būti. O tai, kad rodiklio apibrėžime yra nurodyta „atitinkančios viešąją paramą“, nereiškia kad viešojo parama turi būti lygi privačiai, o reiškia, kad projekto vykdytojas turi pritraukti privačių investicijų atitinkančių pagal sąvoką ir turinį „viešąją paramą inovacijoms arba MTEP projektams“. Bet tai būtinai turi būti privačios, o ne viešosios lėšos.</p>
2.3.	<p>Neaišku, kokia formule bus apskaičiuojamos, kokią lėšų dalį turės investuoti MTEPI srityje veikiančios įmonės, kurioms ir bus įkurta LEZ infrastruktūra pagal priemonę.</p>	<p>Komentaras. Tokios formulės nėra. Pareiškėjas koncepcijoje, kurią turi pateikti kartu su paraiška, turės užtikrinti, kad pagal priemonę „SmartParkas LT“ į pramonės parką arba LEZ pritraukti investuotojai bus įmonės, vykdančios MTEPI veiklas ir atitinkančios Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos nuostatas ir bent vieną konkretaus prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą.</p>
2.4.	<p>Siūlome, kad Projektu būtų siekiama pritraukti ne tik užsienio, bet ir Lietuvos įmones, vykdančias MTEPI veiklas.</p>	<p>Komentaras. 2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programoje, patvirtintoje Europos Komisijos 2014 m. rugsėjo 8 d., nurodyta, kad įgyvendinant 1.2.1. konkretų Veiksmų programos uždavinį viena iš vykdomų veiklų bus „laisvųjų ekonominių zonų ir pramoninių parkų infrastruktūros, kurioje užsienio įmonės vykds MTEPI veiklas, įrengimas ir rinkodara“.</p>

2.5.	Yra neaišku, pagal kokius konkrečius kriterijus (kokius teisės aktus) bus vertinama, ar ateinanti įmonė vykdo MTEPI veiklą, t. y. kokie įmonės dokumentai įrodys, kad vykdoma MTEPI veikla.	Komentaras. Pareiškėjas koncepcijoje, kurią turi pateikti kartu su paraiška turės užtikrinti, kad pagal priemonę „SmartParkas LT“ į pramonės parką arba LEZ pritraukti investuotojai bus įmonės, vykdančios MTEPI veiklas ir atitinkančios Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos nuostatas ir bent vieną konkretaus prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą. MTEPI pagal Aprašą suprantama taip, kaip apibrėžta Bendrojo bendrosios išimties reglamento (ES) Nr. 651/2014, Europos Komisijos patvirtinto 2014 m. birželio 17 d. (OL 2014 L 187) 2 straipsnio 85 punkte („pramoninių tyrimų“ sąvoka), 86 punkte („bandomosios taikomosios veiklos“ sąvoka), o inovacijos suprantamos kaip produkto inovacijos kūrimas, organizacinių ir procesų inovacijų diegimas.
2.6.	Atkreipiame dėmesį, kad yra neteisinga Aprašo numeracija sekanti po 31 punkto	Atsižvelgta.
3.	Kauno LEZ valdymo UAB, 2016 m. balandžio 6 d. el. laišku	
3.1.	Pirmiausia, siūlome numatyti daugiau lėšų Smart park LT priemonės įgyvendinimui (apie 5 mln. eurų) iki 18 mln. Eurų, jei tokia galimybė egzistuoja.	Komentaras. 2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programoje, patvirtintoje Europos Komisijos 2014 m. rugsėjo 8 d. 1 investiciniui prioritetui „Verslo investicijų į MTI skatinimas, įmonių, MTI centrų ir aukštojo mokslo sektoriaus ryšių bei sąveikos plėtojimas, visų pirma, skatinant investicijas į produktų ir paslaugų plėtrą, technologijas, socialines ir viešosioms paslaugoms teikti skirtas inovacijas; taip pat paklausos, jungimosi į tinklus, grupių ir atvirų inovacijų skatinimas pagal pažangiosios specializacijos strategiją remiant technologinius ir taikomųjų mokslų tyrimus, bandomųjų linijų diegimą, išankstinio produktų patvirtinimo veiksmus ir didelio poveikio technologijų pažangiosios gamybos pajėgumus, pirminės gamybos bei bendrosios paskirties technologijų sklaidą“ suplanuotos lėšos yra išskirstytos visom priemonėm ir jų keisti šiuo metu galimybės nėra.
3.2.	Siūlome padidinti Aprašo 38 str. numatytą didžiausią galimą projekto 10.1 veiklai finansavimo lėšų sumą iki 7 mln. Eurų. Manome, kad toks padidinimas nesudarytų kliūčių priemonės įgyvendinimui, tačiau esant poreikiui, leistų įgyvendinti didesnės apimties infrastruktūros įrengimo darbus.	Komentaras. 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plane priemonei „SmartParkas LT“ numatyta 13 032 901 eurų. Tuo tarpu Stebėsenos komiteto 2016 m. vasario 18 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-12 (14) patvirtintame kriterijuje yra numatyta daugiau nei 10 atsakingų vykdytojų įgyvendinti Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos veiksmų plano, patvirtinto

		Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. rugsėjo 2 d. įsakymu Nr. 4-554, 2.5 arba 2.6 punktus („vykdyti laisvųjų ekonominių zonų bei pramonės parkų plėtrą ir įrengti inžinerinę infrastruktūrą ir susisiekimo komunikacijas” ir „vykdyti laisvųjų ekonominių zonų rinkodarą bei gerinti šalies verslo sąlygų įvaizdį”). Tokiu būdu padidinus maksimalią sumą vienam projektui iki 7 mln., ir jei bent du projektai pretenduotų į maksimalią sumą, kitiems projektams visai neliktų lėšų.
3.3.	<p>straipsnis 10.1. ... kad investicijos į kuriamo ir plėtojamo pramonės parko ar LEZ, kuriuose užsienio įmonės vykdys mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklas, inžinerinius tinklus ir susisiekimo komunikacijas (taip pat į jų nutiesimą, kapitalinį remontą arba rekonstravimą iki pramonės parko ar LEZ teritorijos) Siūlome papildyti “...užsienio ir Lietuvos įmonės...”.</p> <p>Siūlome ŪM papildyti kategorišką nuostatą dėl tik užsienio įmonių pritraukimo į Smart park'ą, kad lietuviškų smart įmonių įsikūrimas būtų užskaitytas kaip rezultatas. Siūlome, kad ir lietuviškos įmonės (jei būtina, tai su bet kokia užsienio kapitalo dalimi ar know how, atitinkančios MTEPI aprašymą), būtų tinkamos. Mūsų siekis yra, kad aprašas ir vertinimo kriterijai kuo “švelniau” nustatytų užsienio įmonės/kapitalo dalyvavimą, kad neužkirstų kelio lietuviškoms įmonėms;</p>	<p>Komentaras. 2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programoje, patvirtintoje Europos Komisijos 2014 m. rugsėjo 8 d. nurodyta, kad įgyvendinant 1.2.1. konkretų Veiksmų programos uždavinį viena iš vykdomų veiklų bus „laisvųjų ekonominių zonų ir pramoninių parkų infrastruktūros, kurioje užsienio įmonės vykdys MTEPI veiklas, įrengimas ir rinkodara“.</p>
3.4.	<p>Prašome Jūsų aiškesnio patvirtinimo, kad infrastruktūros ir rinkodaros paraiška gali būti atsietos laike, pvz., valdymo bendrovės rinkodaros paraiška, teikiama anksčiau Smartparko plėtros anonsavimui nei rajono savivaldybės teikiama infrastruktūros paraiška;</p>	<p>Komentaras. Paraiškos vykdyti infrastruktūros ar rinkodaros veiklas gali būti atsietos laike, Tačiau jos būtina turi būti susietos turiniu, t. y. pramonės parko ar LEZ rinkodaros veiklos turi būti tiesiogiai susieti su vykdomomis investicijomis į kuriamo ir plėtojamo pramonės parko ar LEZ, kuriuose užsienio įmonės vykdys mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklas, inžinerinius tinklus ir susisiekimo komunikacijas.</p>
3.5.	<p>Siekiame gauti aiškesnį patvirtinimą, nuo kada užskaitomas pasiektas rezultatas - pritrauktos įmonės ir privačios smart lėšos: ar pagal 24 straipsnį nuo pareiškėjo prašymo įregistravimo ar kitaip, nuo paraiškos pateikimo/patvirtinimo/projekto įgyvendinimo datos? Mes siūlome variantus nuo periodo pradžios /2016 m. pradžios/priemonės dokumentų oficialios patvirtinimo datos, kuris, bus, tikimės š. m. II ketvirtį;</p>	<p>Komentaras. Pasiiekti rezultatai pradedami skaičiuoti nuo pareiškėjo prašymo (preliminarijos paraiškos) pradėti vykdyti projekto veiklas užregistravimo Ūkio ministerijoje dienos. Taip pat primename, kad pirmojo rodiklio R.N.814 „Pritraukta užsienio įmonių į MTEPI sritį pagal sumanios specializacijos kryptis“ – rodiklio pasiekimas bus skaičiuojamas nuo to laiko, kai įgyvendinančioji institucija gaus dokumentus patvirtinančius, kad tikrai yra pritrauktos užsienio įmonių į MTEPI sritį pagal sumanios</p>

		<p>specializacijos kryptis (pirminiai šio rodiklio šaltiniai – „su projekto vykdytoju pasirašytų bendradarbiavimo sutarčių, jungtinės veiklos sutarčių ir (ar) kitų dokumentų, įrodančių ketinimą bendradarbiauti ir investuoti į MTEPI sritį pagal sumanios specializacijos kryptis, nuorašai, sąskaitos faktūros ir (ar) kiti dokumentai (pvz.: projekto vykdytojo ataskaita, pagrindžianti užsienio įmonės pritraukimą ir investicijas MTEPI srityje pagal sumanios specializacijos kryptis)).</p> <p>Dėl antrojo rodiklio R.N. 825 „Pritrauktos investicijos į MTEPI sritį pagal sumanios specializacijos kryptis“ – rodiklio pasiekimas bus skaičiuojamas nuo to laiko kai įgyvendinančioji institucija gaus dokumentus patvirtinančius, kad tikrai yra pritrauktos užsienio įmonių investicijos į MTEPI sritį pagal sumanios specializacijos kryptis (pirminiai šio rodiklio šaltiniai – teikiamos sąskaitos faktūros, apmokėjimą pagrindžiantys dokumentai, deklaracijos dėl privačių investicijų, nuomos ir (ar) kitos sutartys ir (ar) kiti dokumentai.)</p>
3.6.	25 str. - infrastruktūros įrengimo veiklai esant objektyvioms priežastims siūlome pratęsti įrengimo laiką ne 6, o 12 mėn. t. y. 36 mėn. plus 12 mėn. esant rimtam pagrindimui;	<p>Komentaras. Atsižvelgus ir į tai, kad dauguma projektų yra pramonės parkų ar LEZ infrastruktūros plėtra, o ne kūrimas nuo pradžių kaip buvo 2007–2013 m. finansavimo periode, manome, kad 42 mėn. infrastruktūrai plėtoti yra pakankamas laiko tarpas.</p>
3.7.	39 ir 41 str. Parama rinkodarai sumažinta iki 100.000 eur vienam projektui, siūlome ją padidinti iki 200.000 Eurų. Jei sumažinimo priežastis - siekis, kad naujieji LEZ'ai gali pakeisti savo įsipareigojimus marketingo investicijoms šia parama, tai ši nuostata Klaipėdos ir Kauno LEZ neturėtų būti taikoma, ankstesniame periode Invest LT vykdyta rinkodaros priemonė parodė, kad ji yra labai efektyvi ir pritrauktų investicijų skaičiai tai patvirtina.	<p>Komentaras. 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plane priemonei „SmartParkas LT“ numatyta 13 032 901 eurų. Tuo tarpu Stebėsenos komiteto 2016 m. vasario 18 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-12 (14) patvirtintame kriterijuje yra numatyta daugiau nei 10 atsakingų vykdytojų įgyvendinti Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. rugsėjo 2 d. įsakymu Nr. 4-554, 2.5 arba 2.6 punktus („vykdyti laisvųjų ekonominių zonų bei pramonės parkų plėtrą ir įrengti inžinerinę infrastruktūrą ir susisiekimo komunikacijas” ir „vykdyti laisvųjų ekonominių zonų rinkodarą bei gerinti šalies verslo sąlygų įvaizdį”). Taip pat didesnė lėšų dalis naudojama infrastruktūrai plėtoti ir kurti, o pareiškėjų kiekis ir buvusių panašių projektų patirtis lemia, kad didinti sumos 200 000 eurų nėra tikslinga.</p>

3.8.	Projekto etapiškumas - svarbu gauti aiškesnį patvirtinimą, kad projektas gali susidėti iš kelių infrastruktūros įrengimo etapų, kurie bus vykdomi skirtingu laiku, tačiau užbaigti įgyvendinti per 36 mėn.	Komentaras. Planuojamas to paties projekto veiklas pareiškėjas turės nurodyti paraiškoje su numatytu eiliškumu, laikotarpiais ir lėšomis visoms veikloms.
4.	Marijampolės savivaldybės administracija, 2016 m. balandžio 6 d. el. laišku	
4.1.	Visų pirma, kaip bus vertinama projekto atitiktis priemonės įgyvendinimo stebėsenos rodikliui „Privačios investicijos, atitinkančios viešąją paramą inovacijoms arba MTEP projektams“ (rodiklio kodas P.B.227)?	Komentaras. LR finansų ministro 2016 m. sausio 6 d. įsakymu Nr.1K-8 patvirtintame „2014-2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo apraše“ (toliau – Rodiklių skaičiavimo aprašas) nurodyta, kad šio rodiklio apskaičiavimo būdas „Skaičiuojama įgyvendinant inovacijų skatinimo arba MTEP projektą pritrauktų privačių investicijų suma“. Rodiklių skaičiavimo apraše taip pat nustatytas rodiklio apibrėžtys, t.y. privačios investicijos suprantamos – projekto vykdytojo ir (arba) partnerio privatus indėlis į remiamą projektą, o paramos forma yra subsidijos, įskaitant netinkamas finansuoti projekto išlaidas, o „viešojo parama – subsidija iš Europos regioninės plėtros fondo (neatsižvelgiant į tai, ar tai yra valstybės pagalba, ar ne)“. Projekto vykdytojas turi pritraukti privačių investicijų atitinkančių pagal sąvoką ir turinį „viešąsias paramą inovacijoms arba MTEP projektams. Tai būtina turi būti privačios, o ne viešosios lėšos.
4.2.	4.2. Pagrindiniai klausimai kyla dėl konkrečių projekto išlaidų tinkamumo finansuoti priemonės lėšomis. Konkrečiai: 4.2.1 Dujotiekio atvedimo iki Marijampolės LEZ išlaidos. Labai svarbu pažymėti, kad čia yra dar vienas svarbus niuansas – dujotiekį tiesti ir eksploatuoti turi teisę tik gamtinių dujų skirstymo tinklų operatoriaus licenciją turinti įmonė, konkrečiai šiuo atveju – AB ESO. Tokiu būdu, būtų perkama Marijampolės LEZ teritorijos prijungimo prie skirstomųjų dujotiekio tinklų paslauga. Tai nebūtų statybos darbai, nes pastatyta dujotiekio linija būtų AB ESO nuosavybė. Nors tokiu būdu investuotojams Marijampolės LEZ teritorijoje būtų sukurtas vienas iš esminių infrastruktūros elementų – dujotiekis – tačiau kyla labai daug abejonių, ar tokios investicijos (prijungimo prie skirstomųjų dujotiekio tinklų paslauga) būtų tinkamos finansuoti priemonės „SMARTPARKAS LT“ lėšomis. Galbūt numatoma dar tikslinti ir papildyti priemonės finansavimo sąlygų aprašą? 4.2.2. Ar priemonės „SMARTPARKAS LT“ finansuojamo projekto lėšomis galima būtų įrengti geležinkelio kelius Marijampolės LEZ teritorijoje? Iki Marijampolės LEZ teritorijos geležinkelį įrengtų AB	Komentari. Dėl 4.2.1. - netinkamos išlaidos, pagal Bendrojo bendrosios išimties reglamento (ES) Nr. 651/2014, Europos Komisijos patvirtinto 2014 m. birželio 17 d. (OL 2014 L 187), 2 straipsnio 130 punktą (energetikos infrastruktūros sąvoka) ir III skyriaus 48 straipsnį („Investicinė pagalba energetikos infrastruktūrai“). Jeigu būtų didelis poreikis, galima būtų svarstyti galimybę taikyti „de minimis“, tačiau „de minimis“ pagalba per 3 metų finansinį laikotarpį negali viršyti 200 000 eurų. Dėl 4.2.2. - tinkamos tik tuo atveju, jei tai būtų geležinkelis, kuris atitiktų susisiekimo komunikacijų sąvoką, taip pat kuris būtų skirtas išskirtinai pritrauktų užsienio įmonių, veikiančių MTEPI srityse pagal sumanią specializaciją poreikiams ir atitiktų kitus Aprašo reikalavimus. Dėl 4.2.3. - netinkamos pagal Bendrojo bendrosios išimties reglamento (ES) Nr. 651/2014, patvirtinto 2014 m. birželio 17 d. Europos Komisijos (OL 2014 L 187), III skyriaus 48 ir 56 straipsnius

	<p>„Lietuvos geležinkeliai“.</p> <p>4.2.3 Vykdamas inžinerinės infrastruktūros statybos darbus, būtina įsigyti ir su jais susijusias inžinerines paslaugas (darbo projekto parengimo, techninės priežiūros, statinio projekto vykdymo priežiūros). Dabartiniame priemonės „SMARTPARKAS LT“ aprašo projekte apie tokio pobūdžio paslaugas ir tinkamumą jas finansuoti priemonės lėšomis apskritai nekalbama. Ar aprašo rengėjai jas traktuoja kaip neatskiriamą darbų dalį? Galbūt numatoma atitinkamai papildyti priemonės aprašo 45 punkte nurodytą tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą?</p>	<p>Jeigu būtų didelis poreikis, galima būtų svarstyti galimybe taikyti “de minimis”, tačiau “de minimis” pagalba per 3 metų finansinį laikotarpį negali viršyti 200 000 eurų.</p>
<p>4.3.</p>	<p>4.3. Priemonės „SMARTPARKAS LT“ finansavimo sąlygų aprašo projekte kalbama, kad turės būti parengta pareiškėjo koncepcija, kaip projekto metu bus užtikrinta, kad į pramonės parką ar LEZ bus pritrauktos užsienio įmonės, vykdančios MTEPI veiklas ir atitinkančios Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos nuostatas (toliau – MTEPI sumanosios specializacijos kryptyse) ir bent vieną konkretaus prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą (užsienio įmonių pritraukimo koncepcija). Kyla klausimų:</p> <p>4.3.1. Ar yra numatyta, koks preliminariai turėtų būti tokios koncepcijos turinys, apimtis, detalumas?</p> <p>4.3.2. Kokį laikotarpį turėtų apimti rengiama užsienio įmonių pritraukimo koncepcija? Aprašo projekto 19.3 punkte kalbama apie 5 metus pro projekto veiklų įgyvendinimo. Ar tai ne per trumpas laikotarpis LEZ teritorijos dalį, apskaičiuojamą pagal aprašo projekto 31 punktą „apsodinti“ įmonėmis, kurios vykdytų MTEPI veiklas? Ar bus žiūrima tik į įmonių skaičių? O gal į bendrą investicijų dydį? O gal darbuotojų skaičių? Toks klausimas kyla todėl, kad iš anksto neįmanoma pasakyti, kiek ir kokio dydžio įmonių pavyks pritraukti į LEZ teritoriją. Jei, pavyzdžiui, priemonės „SMARTPARKAS LT“ lėšomis būtų atlikta pusė visų investicijų į LEZ, tai pusė toje LEZ įsikuriančių įmonių turėtų vykdyti MTEPI veiklas. Tarkime, LEZ teritorijoje iš viso įsikurs 10 įmonių. Tada, ar būtų pasiektas priemonės rodiklis, jei 5 įmonės investavusios po 500 tūkst. Eur ir turinčios po 5 darbuotojus vykdytų MTEPI veiklas, o kitos 5, investavusios po 5 mln. Eur ir turinčios po 100 darbuotojų, MTEPI veiklų nevykdytų? O gal koncepcijoje apskritai numatyti, kad iš viso pritrauksim tik dvi įmones, kurių tik viena vykdys MTEPI veiklas ir</p>	<p>Komentarai:</p> <p>4.3.1. Konkrečių reikalavimų koncepcijai nėra. Apraše yra nurodyta, kad „pareiškėjas koncepcijoje, kurią turi pateikti kartu su paraiška, turės užtikrinti, kad pagal priemonę „SmartParkas LT“ į pramonės parką arba LEZ pritraukti investuotojai bus įmonės, vykdančios MTEPI veiklas ir atitinkančios Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos nuostatas ir bent vieną konkretaus prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą.</p> <p>4.3.2. Nuo projekto pradžios iki 5 metų po projekto pabaigimo. Dėl to kas bus vertinama – ar įmonės ar investicijos, tai bus skaičiuojamas pritrauktų įmonių kiekis. Taip pat bus skaičiuojamas projekto vykdytojo ar partnerio pritrauktų investicijų kiekis (stebėsenos rodiklis).</p> <p>4.3.3. Kartu su projektiniu pasiūlymu.</p>

	<p>to užteks rodikliui pasiekti?</p> <p>4.3.3. Kuriuo metu reikės pateikti užsienio įmonių pritraukimo koncepciją? Remiantis priemonės „SMARTPARKAS LT“ finansavimo sąlygų aprašo projekto 29.7 punktu, užsienio įmonių pritraukimo koncepciją lyg ir reikėtų pateikti su projekto paraiška. O gal kartu su projektiniu pasiūlymu?</p>	
--	--	--