

**PASTABŲ DERINIMO LENTELE DĖL PRIEMONĖS
„INOSTARTAS“ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO
2018-03-22**

Eil. Nr.	Juridinis arba fizinis asmuo	Pastabos ir (ar) pasiūlymai	ŪM pozicija	ŪM argumentai
1.	VšĮ Lietuvos Inovacijų Centras, Lietuvos pramonininkų konfederacija, Lietuvos inžinerinės pramonės asociacija „Linpra“, asociacija „Žinių ekonomikos forumas“, Lietuvos lazerių asociacijos, Lietuvos robotikos asociacija, Vilniaus pramonės ir verslo asociacija, Lietuvos spaustuvininkų asociacijos „LISPA“, Lietuvos maisto eksportuotojų asociaciją „LitMEA“ ir Technologijų ir inovacijų paramos verslui asociacija	<p>1. PFSA punkte yra numatyta, kad vykdant 10.1 ir 10.3 veiklas, tinkamas pareiškėjas yra verslininkas. PFSA punkte 29 numatyta, kad projektu turi būti siekiama toliau išvardytų priemonės įgyvendinimo stebėsenos rodiklių, tarp kurių 29.1-29.4 yra privalomi visais atvejais vykdant 10.1 ir 10.3 veiklas ir juose minima sąvoka „įmonė“.</p> <p>Vadovaujantis Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo ir PFSA nuostatomis, visais atvejais „Įmonė – ekonominę veiklą vykdantis juridinis asmuo“. Tai yra, „verslininkas“ nėra „įmonė“ ir atitinkamai, jei pareiškėjas bus verslininkas (fizinis asmuo), visais atvejais nebus tenkinamos privalomos stebėsenos rodiklių, įvardintų PFSA punkte 29 punkte, nuostatos.</p> <p>Vadovaujantis PFSA punkte 29 punkto nuostatomis, visais atvejais projektus vykdyti turi tik VMĮ.</p> <p><u>Siūlome eliminuoti „verslininkus“ iš tinkamų pareiškėjų aibės ir atitinkamai pakoreguoti PFSA.</u></p> <p><u>2. Atsižvelgiant, kad projektai turi prisidėti prie uždavinio „plėtoti aukšto lygio žinias, mokslinius tyrimus, eksperimentinės plėtros veiklą“ siūlome patikslinta sąvokos „tyrėjas“ apibūdinimą:</u></p> <p><i>4.13. Tyrėjas – aukštąjį išsilavinimą turintis asmuo, plėtojantis pažinimą, konceptualizuojantis ar kuriantis naujus produktus, procesus, metodus ir sistemas arba vadovaujantis MTEP projektams ir turintis bent 3 m. MTEP veiklų vykdymo patirtį.</i></p>	<p>1. Neatsižvelgta</p> <p>2. Iš dalies atsižvelgta</p>	<p>1. Priemonės rodiklių skaičiavimo metodikoje dalis rodiklių yra jau pakoreguoti ir šių rodiklių skaičiavimus yra įtraukiami ir verslininkų duomenys. Artimiausiu metu bus pakoreguoti visi priemonės rodikliai ir pareiškėjų ratas nebus siaurinamas.</p> <p>2. Priemonės finansavimo sąlygų aprašas bus patikslintas taip: „Tyrėjas — asmuo, turintis ne žemesnį kaip magistro kvalifikacinį laipsnį, bent 3 m. MTEP veiklų vykdymo patirtį arba studijuojantis doktorantūroje ir daugiau kaip vienus metus iki</p>

		<p>3. Manome, kad netiksli ir nevienaprasmiška nuostata „savo ekonominėje veikloje tiesiogiai arba netiesiogiai nurodžiusios MTEP veiklą arba ketinančios vykdyti MTEP veiklą“ (pvz. ar MTEP įrašyta įstatuose, ar uždirbamos pajamos, ar vykdoma tik savo tiksliais, ir pan.)</p> <p><u>Siūlome siūlome patikslintą sąvokos „Žinioms imlios labai mažos, mažos ir vidutinės įmonės“ apibūdinimą:</u></p> <p><i>4.16. Žinioms imlios labai mažos, mažos ir vidutinės įmonės – labai mažos, mažos ir vidutinės įmonės, vykdančios MTEP veiklą arba ketinančios vykdyti MTEP veiklą ir gaunančios ar planuojančios gauti pajamų iš veiklų, tiesiogiai susijusių su MTEP rezultatų panaudojimu.</i></p>	3. Neatsižvelgta	<p>paraiškos pateikimo neturėjęs darbo santykių arba jų esmę atitinkančių santykių su pareiškėju.“</p> <p>3. Priemonė yra skirta startuoliams, kurie neturi daug patirties MTEP veiklų vykdyme, todėl per griežti reikalavimai neskatinę įmonių pačioms vykdyti MTEP veiklą. Todėl manome, kad šios priemonės kontekste toks apibrėžimas yra netinkamas.</p>
--	--	---	------------------	--

		<p>4. Nesutampa sumos: du kvietimai (2 + 3 mln. Eurų) nėra 9,4 mln. Eur. Taip pat nesutampa suma skaičiais ir žodžiais (2 mln. Eurų (trijų milijonų eurų)). <u>Siūlome patikslinti sumas, ir nurodyti, kad bus, pavyzdžiui 3 ar 4 kvietimai.</u></p> <p>5. Nėra aišku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ar pareiškėjas vienu metu tame pačiame projekte gali vykdyti PFSA 10.2 ir 10.3 punktuose numatytas veiklas; - ar gali pareiškėjas teikti kelias paraiškas tame pačiame kvietime. <p>Siūlome patikslinti informaciją, nurodant, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>pareiškėjas vienu metu tame pačiame projekte gali vykdyti PFSA 10.2 ir 10.3 punktuose numatytas veiklas;</i> - <i>pareiškėjas gali teikti tik vieną paraišką tame pačiame kvietime.</i> <p>6. Praktikoje projekto veiklų pradžia dažnu atveju gali sietis su naujų darbuotojų paieška ir atranka projekto veiklų vykdymui. Tai procesas, kurio rezultatai priklauso ne tik nuo projekto vykdytojų veikimo ar neveikimo. Siūlome pailginti projekto pradžios terminą, pavyzdžiui: <i>31. Projekto veikla turi būti pradėta įgyvendinti ne vėliau kaip per 2-3 mėnesius nuo dotacijos sutarties pasirašymo dienos.</i></p> <p>7. Manome, kad šio punkto nuostata yra perteklinė ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nepagrįstai išskiria MITA (biudžetinę įstaigą) iš kitų analogiškų paslaugų teikėjų; - neturi tiesioginio ryšio su MITA administracine funkcija įgyvendinant priemonę; 	<p>4. Atsižvelgta</p> <p>5. Atsižvelgta iš dalies</p> <p>6. Neatsižvelgta</p> <p>7. Neatsižvelgta</p>	<p>5. Priemonės finansavimo sąlygų aprašas bus patikslintas nuostata pagal veiklas ir galimybes teikti paraiškas.</p> <p>6. Priemonės projektų atrankos būdas – tęstinė projektų atranka. Tai galimybė teikti paraišką tuomet, kada yra tinkamiausias laikas pareiškėjui, t. y. tinkamai pasiruošus įgyvendinti numatomą projektą</p> <p>7. Ši nuostata yra suderinta su Vadovaujančiąja institucija ir siejama su priemone „Inogeb LT“. Taip siekiama priemonių papildomumo ir užtikrinti naujos priemonės efektyvumą.</p>
--	--	--	---	---

		<p>projektų vykdymo išlaidų fiksuotųjų normų nustatymo tyrimo ataskaitą ir atitinkamai:</p> <p>- pakoreguojant PFSA 4 priedą; papildant PFSA 3 priedą atitinkama dalimi, kurioje pareiškėjai nurodytu, kurios mokslo sričių grupėje bus vykdomos MTEP veiklos: GTM (fiziniai mokslai (P); žemės ūkio mokslai (A); biomedicinos mokslai (B); technologijos mokslai (T)) ar HSM (humanitariniai mokslai (H); socialiniai mokslai (S))</p>			
2.	Užupis Cluster Lithuania	Creative	<p>1. Pagal Aprašą projektams įgyvendinti numatoma skirti iki 9 400 000 Eur (devynių milijonų keturių šimtų tūkstančių eurų) Europos Sąjungos (toliau – ES) struktūrinių fondų (Europos regioninės plėtros fondo) lėšų. Numatoma skelbti du kvietimus: pagal pirmąjį kvietimą teikti paraiškas numatoma skirti iki 2 mln. eurų (trijų milijonų eurų) SVV subjektams ir MVI, veiklą vykdančioms Vilniaus, Kauno, Klaipėdos miestuose ir rajonuose, pagal antrąjį kvietimą teikti paraiškas numatoma skirti iki 3 mln. eurų (trijų milijonų eurų) SVV subjektams ir MVI,..)</p> <p>- Iš viso numatoma skirti 9,4 mln. per du kvietimus, tačiau apraše nurodoma, kad per pirmą kvietimą bus skiriama 2 mln., per antrą 3 mln.</p> <p>2. Projektams taikomas reikalavimas - 20.3. Pareiškėjo metinė apyvarta per paskutinius finansinius metus iki paraiškos pateikimo yra ne mažesnė kaip 15 tūkst. Eur (vertinama, ar pareiškėjas yra veikiantis ir jo metinė apyvarta per paskutinius finansinius metus iki paraiškos pateikimo yra ne mažesnė kaip 15 tūkst. Eur. Vertinami paskutinių metų iki paraiškos pateikimo finansinės atskaitomybės dokumentai. Šis kriterijus bus taikomas priemonės 10.2 papunktyje nurodytai veiklai „tyrėjų ir (ar) mokslininkų įdarbinimas žinioms imliose labai mažose, mažose ir vidutinėse įmonėse (toliau – MVI) ir kartu vystomi MVI produktai, siekiant jų komercinio realizavimo“, ir 10.3 papunktyje nurodytai veiklai „inovatyvių SVV subjektų plėtros skatinimas, vykdant mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklą 7-9 etapus, nurodytus</p>	<p>1. Atsižvelgta, bus patikslinta</p> <p>2. Neatsižvelgta</p>	<p>2. Projektų atrankos kriterijai yra patvirtinti 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos Stebėsenos komiteto 2017 m. lapkričio 17 d. posėdžio nutarimu Nr. 44(P)-7(29), jų formuluočių keisti šiuo metu nėra galimybių. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad projektų atrankos kriterijai buvo skelbti viešam aptarimui ir pastabų bei pasiūlymų</p>

		<p>MTEP etapų klasifikacijos apraše“. Šis kriterijus taikomas tik paraiškų vertinimo metu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjas iki 36 mėn. veikianti įmonė. Užkertamas kelias dalyvauti jaunoms įmonėms, kurių apyvarta pirmaisiais metais būna mažesnė. <p>3. „Inostartas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo 3 priede. Reikalavimas 4.1. Projekto pareiškėjo komanda - Aprašoma įmonės patirtis panašaus pobūdžio projektuose, įmonės patirtis komercializuojant MTEP veiklas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naujai susikūrusi įmonė (veikla 10.1.) negali turėti patirties panašaus pobūdžio projektuose, patirties komercializuojant MTEP veiklas. Siūlymas grįsti komandos narių patirtimi įgyvendinant projektus kituose įmonėse. 	<p>3. Atsižvelgta, bus patikslinta</p>	<p>nebuvo gauta. Be to, minėtas kriterijus taikomas pareiškėjams, kurie veikia ilgiau nei metus.</p>
--	--	--	--	--