

**PASTABŲ DERINIMO LENTELĖ DĖL PRIEMONĖS
„INTELEKTAS LT-2“ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO
2018-03-19**

Eil. Nr.	Juridinis arba fizinis asmuo	Pastabos ir (ar) pasiūlymai	ŪM pozicija	ŪM argumentai
1.	UAB „Europos parama“	<p>1.1. Pastaba dėl priemonės 01.2.1-LVPA-K-855 „INTELEKTAS LT-2“ projektų finansavimo sąlygų aprašo. Aprašo punktas „40. <i>Mažiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma yra 3 000 000 Eur (trys milijonai eurų).</i>“</p> <p>Atsižvelgiant į ankstesnės panašios (investuoti į MTEP) priemonės „Intelektas. bendri mokslo–verslo projektai“ pirmo kvietimo rezultatus, kai buvo patvirtinti 98 projektai finansavimui ir iš jų tik du projektai gavo finansavimą didesnę nei 1 mln. eurų, manome, kad nustatyta mažiausia skiriama finansavimo suma 3 mln. eurų yra per didelė. Siūlome mažiausią finansavimo sumą sumažinti iki 0,5 mln. eurų. Tokiu būdu būtų sumažinta tikimybė, kad bus gauta mažai atitinkamo dydžio paraiškų ir nebus išnaudotos priemonės biudžeto lėšos. Sumažinus mažiausią projektams skiriamą paramos sumą būtų skatinama projektų įvairovė, bei sukuriamos palankesnės sąlygos dalyvauti „Intelektas LT-2“ priemonėje SVV subjekto dalyviams, kadangi įgyvendinti projektus, kurių finansavimo suma būtų virš 3 mln. eurų būtų sudėtinga dėl nuosavo indėlio pagrindimo.</p> <p>1.2. Be to, manome, kad numatytas specialiuosius projektų atrankos kriterijus deklaruoti MTEP išlaidas už ne mažesnę kaip 100 tūkst. Eur tai reikalavimas vykdyti projektus, kurių finansavimo suma turi būti didesnė nei 3 mln. eurų yra neproporcingai didelis ir nepagrindžia pareiškėjų patirties vykdyti didelės vertės projektus.</p>	Neatsižvelgta	<p>1.1. Priemonė „Intelektas LT 2“ tikslas – paskatinti bendrus mokslo ir verslo MTEP projektus, kuriančius didesnę pridėtinę vertę turinčius produktus. Ši priemonė yra numatoma kaip pilotinė priemonė didesniems, stambesniems projektams, ir tai yra vienas iš skirtumų lyginant su priemone „Intelektas. Bendri mokslo-verslo projektai“. Minėtoje priemonėje 3 mln. Eur yra didžiausia skiriama finansavimo suma, todėl priemonėje „Intelektas LT-2“ yra nustatyta mažiausia 3 mln. Eur finansavimo suma. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad priemonė „Intelektas. Bendri mokslo-verslo projektai“ toliau bus įgyvendinama, numatoma skelbti dar vieną kvietimą, todėl ir toliau bus sudaromos sąlygos įgyvendinti ir mažesnius projektus, neribojant konkurencijos dirbtinai. Įvairesnių priemonių pasiūla</p>

				<p>kaip tik skatins įvairesnius projektus ir kiekvienas gali rinktis priemonę pagal savo galimybes ir projekto apimtį.</p> <p>1.2. Nustatytas projektų atrankos kriterijus jau yra patvirtintas 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos Stebėsenos komiteto 2018 m. vasario 22 d. posėdžio nutarimu Nr. 44(P)-1(31), todėl šiuo metu jo keisti nėra galimybių. Projektų atrankos kriterijai viešam aptarimui buvo paskelbti 2017 m. gruodžio mėnesį, pastabų dėl minimo kriterijaus negauta, tačiau atsižvelgiant į vėliau (ne viešo aptarimo metu) gautas pastabas, nustatytos 200 tūkst. Eur sumos buvo sumažintos iki 100 tūkst. Eur.</p>
2.	Vilniaus universitetas	<p>2.1. PFSA projekto 40 p. nustatyta, kad mažiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma yra 3 mln. EUR. Manome, kad ši suma yra per didelė (pvz. Intelektas LT minimali projekto finansavimo suma yra 50 tūkst. EUR, kas yra 60 kartų mažiau nei Intelektas LT2). Siekiant užtikrinti pakankamą konkurenciją tarp projektų ir geriausių projektų finansavimą, manome, kad minimali projektui galima skirti finansavimo suma turėtų būti sumažinta iki 1 mln. EUR arba geriau pusės mln. Eur.</p> <p>2.2. PFSA projekto 10.1 punkte nurodyta, kad fundamentiniai tyrimai turi sudaryti ne daugiau kaip 5 proc. projekto tinkamų finansuoti išlaidų. Manome, kad galimybė finansuoti</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Atsižvelgta iš dalies</p>	<p>Žr. atsakymą 1.1 p.</p> <p>Finansavimo sąlygų apraše numatoma padidinti fundamentiniams tyrimams</p>

		<p>fundamentinius tyrimus yra esminė šios priemonės išskirtinė savybė, kuri gali paskatinti pažangesnių ir didesnę potencialą bei poveikį turinčių projektų finansavimą. Kadangi fundamentalūs tyrimai bus atliekami įmonėje, jie visada bus fokusuojami į komercializavimą. Atsižvelgdami į tai siūlytume maksimalią leistiną fundamentinių tyrimų dalį padidinti iki 25 proc.</p>		<p>numatomą dalį iki 10 proc. Rengiantis 2014–2020 m. programavimo periodui, derybų su Europos Komisija metu, buvo nustatyta, kad priemonėse, skirtoms verslo mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros išlaidų didinimui, fundamentinių tyrimų dalis neviršytų 10 proc. Todėl nustatyti didesnės negu 10 proc. dalies fundamentiniams tyrimams nėra galimybių. Priemonė „Intelektas LT-2“ prisideda prie uždavinio „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklą aktyvumą privačiame sektoriuje“. Suteikdami galimybę finansuoti fundamentinius tyrimus, siekiame įvairinti remiamas veiklas, tačiau priemonės tikslas nesikeičia, vienas iš pagrindinių rodiklių yra „didinti verslo sektoriaus MTEP išlaidas“.</p>
		<p>2.3. PFSA projekto 20.5. punkte nurodoma, kad privačiųjų juridinių asmenų, vykdančių MTEP veiklas, per 3 paskutinius metus iki paraiškos pateikimo deklaruota MTEP išlaidų suma yra ne mažesnė kaip 100 tūkst. Eur. Manome, kad tai dirbtinai ribojama suma ir neatsižvelgiama į kitokiu būdu įdėta vertę, kaip planuojamų licenzijuoti produktų ir technologijų vertę, kuri yra ypač svarbi</p>	<p>Neatsižvelgta</p>	<p>Nustatytas projektų atrankos kriterijus jau yra patvirtintas 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos Stebėsenos komiteto 2018 m. vasario 22 d.</p>

		gyvybės mokslų industrijoje. Todėl siūlome papildyti šią nuorodą fraze apie licenzijuotinos technologijos vertę.		posėdžio nutarimu Nr. 44(P)-1(31), todėl šiuo metu jo keisti nėra galimybių. Projektų atrankos kriterijai viešam aptarimui buvo paskelbti 2017 m. gruodžio mėnesį, pastabų dėl minimo kriterijaus negauta. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad pagal priemonę „Intelektas LT-2“ nėra dirbtinai skatinama kuri nors viena iš sričių.
3.	UAB Veika	3.1. Nustatyti reikalavimą, kad privačiam juridiniam asmeniui (jeigu jis yra pareiškėjas arba partneris) turi tekti ne mažiau kaip 50% tinkamų finansuoti projekto išlaidų.	Neatsižvelgta	Priemonė „Intelektas LT-2“ yra nauja ir išskirtinė tiek savo veiklomis, tiek įgyvendinimo prasme. Kadangi yra sudaromos galimybės įgyvendinti įvairius projektus ir partnerio bei projekto vykdytojo pasikeitimui, nustatant iš anksto tokius apribojimus, gali būti sudaromos kliūtys tinkamai įgyvendinti projektus. Neįmanoma iš anksto nustatyti, kokios veiklos ir kokia apimtimi bus įgyvendinamos projekto pradžioje ir po tarpinio vertinimo. Kiekvieno projekto atveju jungtinės veiklos sutartyje turėtų būti nustatomos projekto veiklų apimtys, projekto vykdytojo ir partnerio atsakomybės ir indėlis, siekiami rezultatai.

		3.2. Nustatyti reikalavimą, kad viešajam juridiniam asmeniui (jeigu jis yra partneris) turi tekti ne mažiau kaip 15% tinkamų finansuoti išlaidų.	Neatsižvelgta	Žr. atsakymą aukščiau.
		3.3. Sumažinti minimalią paramos sumą iki 500 000 Eur	Neatsižvelgta	Žr. atsakymą 1.1 p.
4.	UAB Enerstenos grupė	<p>4.1. Dauguma mokslo ir studijų institucijų priskiriamos didelių įmonių kategorijai. Netgi esant veiksmingam bendradarbiavimui, mokslo ir studijų institucijų finansuojamoji dalis siekia tik 65% mokslinių tyrimų arba 40% eksperimentinės plėtros atveju. Taigi, mokslo ir studijų institucijų nuosavų lėšų suma siekia nuo 35% iki 60% projekto vertės.</p> <p>Kaip patyrėme, 2016 metais rengdami paraišką Intelektu projektui, mokslo ir studijų institucijų galimybės dėl nuosavų lėšų yra labai ribotos. Tuo pačiu verslo įmonėms sudėtinga prisikviesti mokslo ir studijų institucijas dalyvauti projektuose bei smarkiai apriboja projekto dalį, kurią galėtų atlikti mokslo ir studijų institucijos.</p> <p><u>Siūlome mokslo ir studijų institucijų finansuojamąją dalį moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai padidinti iki 100%, kaip ir fundamentinių tyrimų atveju.</u></p>	Neatsižvelgta	<p>Pagalbos intensyvumas ir kiti reikalavimai yra nustatyti tiesioginio taikymo dokumente – 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2014 L 187, p. 1), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2017 m. birželio 16 d. reglamentu (ES) Nr. 2017/1084 (OL 2017 L 153, p. 1) (toliau – Bendrasis bendrosios išimties reglamentas) 13, 14 ir 25 straipsniuose ir Lietuva, kaip Europos Sąjungos narė, privalo laikytis reglamente nustatytų reikalavimų.</p>
		<p>4.2. Aprašo 15.2. yra nurodyta, kad „Aprašo 10.1 ir 10.2 papunkčiuose nurodytų veiklų partneriais, kai pareiškėjai yra privatieji juridiniai asmenys, vykdančys MTEP veiklas, turi būti viešieji juridiniai asmenys, vykdančys MTEP veiklas ir (arba) mokslo ir studijų institucijos, turinčios privačiojo juridinio asmens statusą“.</p> <p>Taigi, kai pareiškėjas yra privatus juridinis asmuo, partneris negali būti privatus juridinis asmuo.</p>	Neatsižvelgta	<p>Kadangi priemonėje „Intelektas. Bendri mokslo-verslo projektai“ yra numatyta galimybė teikti projektus privačiam juridiniam asmeniui su partneriu privačiu juridiniu asmeniu, priemone „Intelektas LT-2“ siekiama paskatinti bendradarbiavimą būtent tarp</p>

		Siūlome suteikti šiuo atveju galimybę privatiems juridiniams asmenims būti projekto partneriais, su sąlyga, kad tarp partnerių bus ir viešieji juridiniai asmenys.		privatinių ir viešųjų juridinių asmenų. Taip siekiama pagerinti bendradarbiavimo rodiklius bei paskatinti didesnės reikšmės bendrus viešųjų ir juridinių asmenų projektus. Tiems, kurie numato įgyvendinti projektus su privačiu juridiniu asmeniu bus galimybė teikti paraiškas pagal priemonę „Intelektas. Bendri mokslo-verslo projektai“.
5.	UAB „Froceth“	5.1. Aprašo projekto 40 p. nustatyta, kad mažiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma yra 3 mln. EUR . Manome, kad ši suma yra per aukšta (pvz. Intelektas LT minimali projekto finansavimo suma yra 50 tūkst. EUR, kas yra 60(!) kartų mažiau nei Intelektas LT2). Siekiant užtikrinti pakankamą konkurenciją tarp projektų ir geriausių projektų finansavimą, manome, kad minimali projektui galima skirti finansavimo suma turėtų būti sumažinta iki 1 mln. EUR arba mažiau.	Neatsižvelgta	Žr. atsakymą 1.1 p.
		5.2. Aprašo projekto 10.1 punkte nurodyta, kad fundamentiniai tyrimai turi sudaryti ne daugiau kaip 5 proc. projekto tinkamų finansuoti išlaidų . Manome, kad galimybė finansuoti fundamentinius tyrimus yra esminė šios priemonės išskirtinė savybė, kuri gali paskatinti pažangesnių ir didesnę potencialą bei poveikį turinčių projektų finansavimą. Atsižvelgdami į tai siūlytume maksimalią leistiną fundamentinių tyrimų dalį padidinti iki 25 proc.	Atsižvelgta iš dalies	Žr. atsakymą 2.2 p.
6.	ADVANCED ADVICE	6.1. Aprašo 10.3 punkte numatyta, kad įmonių pradinės investicijos, kuriomis kuriama ar plečiama įmonės MTEP ir inovacijų infrastruktūra, yra finansuojamos tik tuo atveju, jeigu infrastruktūra nėra prieinama viešai arba klasteriuose. Atsižvelgiant į tai, prašome panaikinti Aprašo 61 punkte (2 lentelėje) numatytą apribojimą 5.7 išlaidų kategorijai – įrangos nuomos išlaidoms, t. y. eliminuoti jas	Atsižvelgta	Priemonės finansavimo sąlygų apraše bus patikslinta nuostatos dėl įrangos nuomos. Atkreiptinas dėmesys, kad įrangos nuoma turėtų vykti rinkos kainomis, ne iš su

		<p>iš išlaidų, kurioms taikomas 10 proc. limitas, sąrašo. Priešingu atveju pareiškėjas negalės nei įsigyti viešai ar klasteriuose prieinamos įrangos, nei jos nuomotis reikiama apimtimi.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad priemonės J05-LVPA-K „Intelektas. Bendri mokslo–verslo projektai“ projektų finansavimo sąlygų apraše Nr. 2 apribojimas įrangos nuomos išlaidoms nenumatytas. Pažymėtina, kad neretais atvejais yra ekonomiškiau nuomotis įrangą nei ją įsigyti.</p>		<p>projekto vykdytoju ar partneriu susijusių asmenų.</p>
7.	Asociacija „Vilniaus kino klasteris“	<p>7.1. Kino industrijos ekspertų nuomone, „Intelektas“ paraiškų vertinimo kriterijus tikslinga formuluoti atsižvelgiant į sektoriaus specifiskumą ir kuriamų produktų požymius, papildant audiovizualinio sektoriaus produktams – filmams – būdingais vertinimo kriterijais.</p> <p>Galimi kino produktų (meno kūrinų) vertinimo kriterijai ir argumentai:</p> <p>- Pareiškėjo ir (arba) partnerio produktas (meno kūrinys) įtraukiamas į prestižiškiausių tarptautinių meno festivalių programą. Aukščiausias įvertinimas – gautas apdovanojimas prestižiniame meno renginyje arba konkurse.</p> <p>Dalyvavimas prestižiniuose tarptautiniuose festivaliuose ir apdovanojimai apsprendžia, ar produktas originalus, turi kokybinių naujumo požymių tarptautiniu mastu.</p> <p>-Reikalinga sukurti vertinimo kriterijus, kuriais remiantis būtų vertinamas kino produkto – kino filmo – inovacijos reikšmingumo lygis.</p> <p>Kino produkto – kino filmo – atveju kriterijus, kuriame vertinamas sukurtų produktų skaičius, negali būti taikomas, kadangi produktas pagal prigimtį yra vienietinis ir tiražuojamas jį demonstruojant (rodant kino salėse, VOD platformose ir kitur; tiražavimo rodiklis – peržiūrų skaičius).</p> <p>- Pareiškėjo ir partnerio patirtis vykdyti tarptautinius koprodukcijos projektus.</p> <p>Patirtis pritraukti sektoriaus tarptautinių fondų finansavimą inovatyvių produktų kūrimui.</p>	Neatsižvelgta	<p>Nustatyti projektų atrankos kriterijai jau yra patvirtinti 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos Stebėsenos komiteto 2018 m. vasario 22 d. posėdžio nutarimu Nr. 44(P)-1(31), todėl šiuo metu jų keisti nėra galimybių. Projektų atrankos kriterijai viešam aptarimui buvo paskelbti 2017 m. gruodžio mėnesį, analogiškų pastabų nebuvo gauta. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad projektų atrankos kriterijai yra formuojami atsižvelgiant į strateginių dokumentų nuostatas ir teisės aktuose nustatytus reikalavimus ir nėra leidžiamas išskirtinis tam tikros vienos srities selektyvumas. Dėl finansavimo sumos žr. atsakymą 1.1 p.</p>

		<p>Patirtis dalyvauti tarptautiniuose produktų kūrimo projektuose, platformose.</p> <p>Lietuvos kino industrijos sukuriamų aukštos pridėtinės vertės produktų 70 proc. įeina į globalias vertės grandines.</p> <p>Dalyvavimas tarptautinių fondų finansuojamuose projektuose – Eurimages fondas, MEDIA Kūrybiška Europa fondas ir kt.</p> <p>Tarptautinės koprodukcijos projektai.</p> <p>Bendradarbiavimas su didžiausiomis pasaulyje tarptautinėmis kino ir TV filmų internetinėmis platformomis (Netflix, Amazon ir kt.)</p> <p>-Projekto įgyvendinimo metu ir 3 metus po projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos pareiškėjų ir partnerių pajamų, gautų iš įgyvendintu projektu sukurtų ir rinkai pateiktų produktų, santykis su tinkamomis finansuoti projekto išlaidomis. Dėl didelių vienetinio produkto (kino filmo) sukūrimo kaštų, pagal šį kriterijų balus skirti būtų galima lyginant tik su panašaus pobūdžio projektu (kuriamu produktu).</p> <p>Analogiški pagrindimai, papildymai teikiami ir Sumanios specializacijos tobulinimui, todėl manome, kad būtina siūlymus integruoti į finansavimo priemonių aprašus.</p> <p>7.2. Taip pat siūlome sumažinti minimalią projekto sumą iki 1,5 mln. Eur.</p> <p>Prašome sudaryti darbo grupę, kuri, kartu su audiovizualinio sektoriaus, mokslo institucijų, Sumanios specializacijos ekspertais apsvarstytų ir nustatytų tinkamus „Intelektas LT-2“ ir kitų MTEPI priemonės vertinimo kriterijus atsižvelgiant į sektoriaus ir jo kuriamų produktų ypatumus.</p>		
8.	Lietuvos biotechnologų asociacija	<p>8.1. Aprašo projekte nustatyta, kad fundamentiniai tyrimai turi sudaryti ne daugiau kaip 5 proc. projekto tinkamų finansuoti išlaidų. Manome, kad galimybė fundamentiniams tyrimams skirti daugiau lėšų, pavyzdžiui iki 30 proc. tinkamų išlaidų. Tai leistų i) sudaryti geresnes sąlygas bei prielaidas mokslo ir verslo bendradarbiavimui bei ii) kurti sudėtingesnius ir inovatyvesnius produktus bei technologijas. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad kiekvieno projekto atveju fundamentinių tyrimų poreikis turėtų būti pagrįstas.</p>	Atsižvelgta iš dalies	Žr. atsakymą 2.2 p.

		<p>8.2. Apraše taip pat numatyta, kad mažiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma yra 3 mln. Eur. Manome, kad ši suma yra per aukšta daugeliui MTEP projektų ir projektai, kaip dažnai būna, bus nukreipti ne į tyrimus, o į infrastruktūrą. Nustačius tokią aukštą ribą taip pat būtų nepagrįstai ribojama projektų pasiūla ir konkurencija tarp jų. Todėl manome, kad minimali projektui galima skirti finansavimo suma turėtų būti sumažinta bent iki 900 tūkst. Eur.</p>	Neatsižvelgta	Žr. atsakymą 1.1 p.
--	--	--	---------------	---------------------