

Pastabos priemonės „Eco inovacijos LT+“ PFSA projektui

PFSA nuostata	PASTABA/PASIŪLYMAS	ŪM pozicija	ŪM argumentai
<p>4.2. Ekologinis (ekologiškas) projektavimas – gaminio savybių pakeitimas, paliekant jo įprastines funkcijas, kai yra tenkinama viena iš šių savybių (ekologinio projektavimo principai): gaminiui pagaminti mažėja sunaudojamų žaliavų kiekis; gaminys sunaudoja mažiau energijos; gaminiui pagaminti naudojamas mažesnis kenksmingų žaliavų kiekis arba iš viso nenaudojama jokių kenksmingų medžiagų; gaminį galima perdirbti suėjus jo galiojimo terminui. Jeigu planuojama gaminti atnaujintą gaminį, kuris jau atitinka vieną ar kelias anksčiau minėtas gaminio savybes, jis papildomai turi tenkinti dar bent vieną minėtą savybę. Kuriant naują gaminį, jis turi būti suprojektuotas iš panaudotų gaminių. Panaudotas gaminys suprantamas taip, kaip apibrėžtas Atliekų tvarkymo taisyklėse, patvirtintose 1999 m. liepos 14 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu Nr. 217 „Dėl atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“.</p>	<p>Šiame punkte nurodoma, kad „Kuriant naują gaminį, jis turi būti suprojektuotas iš panaudotų gaminių“, tačiau yra neaišku, kurią dalį naujame gaminyje turi sudaryti panaudoti gaminiai.</p> <p>Prašome patikslinti kurią dalį naujame gaminyje turi sudaryti panaudoti gaminiai (proc.).</p> <p>Mūsų nuomone, Atliekų tvarkymo taisyklėse, patvirtintose 1999 m. liepos 14 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu Nr. 217 „Dėl atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ nėra vienareikšmiškai apibrėžta sąvoka „Panaudotas gaminys“.</p> <p>Prašome tiksliai apibrėžti sąvoką „Panaudotas gaminys“.</p>	<p>Paašškinta.</p>	<p>Ūkio ministerijos nuomone, įgyvendinant šią priemonę, svarbu, kad naujas gaminys būtų suprojektuotas iš panaudotų gaminių, kaip apibrėžta Atliekų tvarkymo taisyklėse, patvirtintose 1999 m. liepos 14 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu Nr. 217 „Dėl atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“.</p> <p>Nustatyti, kurią dalį naujame gaminyje turi sudaryti panaudoti gaminiai, yra netikslinga.</p>
<p>30.3. Pareiškėjas iki paraiškos pateikimo turi turėti Aplinkos apsaugos agentūros laisvos formos raštą dėl poveikio aplinkai vertinimo procedūrų privalomumo.</p>	<p>Finansuojami projektai gali sietis su gamybos proceso esminiu atnaujinimu bei naujų procesų diegimu, todėl gali būti privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą. Vertinimo išvados gali iš esmės keiti projekto įgyvendinimą.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p>	<p>Vadovaujantis LR teisės aktuose aprašytos sąvokos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūra, pakoregavome teiginį. Taigi,</p>

	<p>Siūlome naują PFSA 30.3 punkto redakciją:</p> <p><i>30.3. jei teisės aktų nustatyta tvarka privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą, pareiškėjas iki paraiškos pateikimo turi būti parengęs Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą ir turėti atsakingos institucijos sprendimą ar atrankos išvadą (kopiją), kai poveikio aplinkai vertinimo atlikti neprivaloma, – išvadą, kad projektui netaikomas reikalavimas dėl poveikio aplinkai vertinimo (kai poveikio aplinkai vertinimo atlikti neprivaloma).</i></p>	<p>pareiškėjui bus taikomas toks parengtumo reikalavimas: „vadovaudamasis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymu, pareiškėjas iki paraiškos pateikimo įgyvendinančiajai institucijai dienos turi turėti Aplinkos apsaugos agentūros sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumą pasirinktoje vietoje arba Aplinkos apsaugos agentūros išvadą, kad planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimo procesas neprivalomas“.</p>
<p>32. Neturi būti numatyti projekto veiksmai, kurie turėtų neigiamą poveikį darnaus vystymosi principo įgyvendinimui. Projektu turi būti prisidedama prie darnaus vystymosi principo įgyvendinimo, t. y. projekte turi būti numatyta įdiegti bent vieną technologinį procesą su tikslu mažinti neigiamą poveikį aplinkai ir (ar) tausoti gamtos išteklius ir (arba) projekte turi būti numatyta gaminti bent vieną produktą, kurį gaminant taupomi gamtiniai išteklių ir (ar) žaliavos ir turi tenkinti šias sąlygas: <...></p>	<p>Šiame punkte nurodoma, kad „<...> ir turi tenkinti šias sąlygas:“ ir toliau tekste yra pateikiamos 7 sąlygos.</p> <p>Prašome patikslinti: ar turi būti tenkinamos visos sąlygos, ar pakanka tenkinti tik vieną sąlygą.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Turi tenkinti bent vieną sąlygą.</p>

<p>37. Didžiausia galima projekto finansuojamoji dalis sudaro:</p> <p>37.1. 25 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų, t. y. iš ES struktūrinių fondų lėšų skiriamas finansavimas negali viršyti 25 proc., jeigu pareiškėjas yra vidutinė įmonė. Šiuo atveju pareiškėjas privalo prisidėti prie projekto finansavimo ne mažiau nei 75 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų;</p> <p>37.2. 35 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų, t. y. iš ES struktūrinių fondų lėšų skiriamas finansavimas negali viršyti 35 proc., jeigu pareiškėjas yra maža ar labai maža įmonė. Šiuo atveju pareiškėjas privalo prisidėti prie projekto finansavimo ne mažiau nei 65 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų;</p> <p>37.3. 35 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų, t. y. iš ES struktūrinių fondų lėšų skiriamas finansavimas negali viršyti 35 proc., jeigu pareiškėjas yra vidutinė įmonė, vykdanči veiklą Lietuvos Respublikos teritorijoje, išskyrus Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos miestų savivaldybes. Šiuo atveju pareiškėjas privalo prisidėti prie projekto finansavimo ne mažiau nei 65 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų;</p> <p>37.4. 45 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų, t. y. iš ES struktūrinių fondų lėšų skiriamas finansavimas negali viršyti 45 proc., jeigu pareiškėjas yra maža ar labai maža įmonė, vykdanči veiklą Lietuvos Respublikos teritorijoje, išskyrus Vilniaus,</p>	<p>Prašome paaiškinti, kodėl PFSA didinant finansuojamos dalies dydį skatinami projektai, kurie bus įgyvendinami ne ten, kur labiau yra koncentruota pramonė ir kur yra daugiausiai su pramonine tarša susijusių problemų - Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos miestų savivaldybėse, o kituose Lietuvos regionuose, kuriuose pramoninė tarša yra mažesnė.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>	
---	--	----------------------------	--

<p>Kauno ir Klaipėdos miestų savivaldybes. Šiuo atveju pareiškėjas privalo prisidėti prie projekto finansavimo ne mažiau nei 55 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų;</p> <p>37.5. 60 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų, t. y. iš ES struktūrinių fondų lėšų skiriamas finansavimas negali viršyti 60 proc., jeigu pareiškėjas yra vidutinė įmonė, kuri numato diegtis technologines ekoinovacijas, susijusias su kitų įmonių atliekų perdirbimu ir pakartotiniu naudojimu. Šiuo atveju pareiškėjas privalo prisidėti prie projekto finansavimo ne mažiau nei 40 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų;</p> <p>37.6. 70 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų, t. y. iš ES struktūrinių fondų lėšų skiriamas finansavimas negali viršyti 70 proc., jeigu pareiškėjas yra maža arba labai maža įmonė, kuri numato diegtis technologines ekoinovacijas, susijusias su kitų įmonių atliekų perdirbimu ir pakartotiniu naudojimu. Šiuo atveju pareiškėjas privalo prisidėti prie projekto finansavimo ne mažiau nei 30 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų.</p> <p>38. Jeigu tinkamos finansuoti išlaidos apskaičiuojamos</p>			
<p>1 lentelė. Tinkamų arba netinkamų finansuoti išlaidų kategorijos yra šios: 4.Įranga, įrenginiai ir kitas turtas Tinkamos finansuoti išlaidos pagal Bendrojo bendrosios</p>	<p>Nustatant tinkamas finansuoti išlaidas, susijusias su įranga, įrenginiais ir kitu turtu yra remiamasi Bendrojo bendrosios išimties reglamento 47 straipsnio nuostatomis, jog „investicijos neturi apsiriboti naujausiomis</p>	<p>Atsisakyta tinkamų išlaidų pagal Bendrojo bendrosios išimties reglamento 47 straipsnį.</p>	<p>Remiantis kitų Europos šalių gautais Europos Komisijos išaiškinimais dėl sąvokos „The investment shall</p>

<p>išimties reglamento 47 straipsnio nuostatas: 4.2.3. numatant šias išlaidas, projektas turi atitikti šias nuostatas: <...> 4.2.3.1. investicijos neturi apsiriboti naujausiomis technologijomis;</p>	<p>technologijomis“, tačiau originaliame General Block Exemption Regulation reglamente anglų kalba, minima nuostata skamba taip - „The investment shall go beyond the state of the art“.</p> <p>Prašome paaiškinti, ar šios nuostatos lietuviškame ir angliškame vertime yra tapačios ir ar gali būti diegiamos tik naujos technologijos, ar tik senos technologijos, ar ir senos ir naujos.</p>		<p>go beyond the state of the art“, įranga ir įrenginiai turėtų būti naujesni, labiau inovatyvūs negu šiuo metu yra Europos Sąjungos rinkoje. Kadangi Lietuva ženkliai atsilieka nuo ES šalių pagal technologinių ekoinovacijų diegimą, manome, kad įpareigoti įmones diegtis tai, kas dar nenaudojama ES šalyse, būtų per didelis iššūkis ir per didelė našta.</p>
<p>54.6. Dokumentus, pagrindžiančius projekto biudžeto pagrįstumą (ne mažiau kaip trys komerciniai pasiūlymai, nuorodos į rinkoje esančias kainas ir kita).</p>	<p>Reikalavimas pateikti ne mažiau kaip tris komercinius pasiūlymus yra perteklinis ir kai kuriais atvejais (pvz. kai įsigyjama specifinė įranga) net neįmanomas.</p> <p>Siūlome atsisakyti reikalavimo pateikti tris komercinius pasiūlymus, paliekant nuostatą, kad gali būti pateikti – „komerciniai pasiūlymai, nuorodos į rinkoje esančias kainas ir kita“.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>	