

SOCIALINIŲ IR EKONOMINIŲ PARTNERIŲ PATEIKTŲ PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 3 PRIORITETO „SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO KONKURENCINGUMO SKATINIMAS“ PRIEMONĖS NR. 03.2.1-LVPA-K-801 „NAUJOS GALIMYBĖS LT“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO NR. 3 PROJEKTO VERTINIMO LENTELĖ

2017-11-02

Eil. Nr.	Juridinis arba fizinis asmuo	Pastabos	ŪM pozicija	ŪM argumentai
1.	Nacionalinė kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija	<p>Norime atkreipti dėmesį, jog pagal pateiktą EVRK kodų sąrašą į KKI patenka daug skirtingų industrijų, tame tarpe ir informacinių technologijų. KKI sektoriaus atstovai aktyviai dalyvauja įvairiose parodose, todėl lėšų poreikis yra tikrai didelis ir jis auga, o pagal numatytą apraše finansavimą tikėtina, kad bus finansuoti tik 3 projektai, jei jie bus su maksimalia suma.</p> <p>Toks skiriamų lėšų kiekis neįvertina KKI potencialo ir sukurtas atskiras kvietimas, kuris turėjo būti ženklia paskata KKI, tampa tik formalia paskata.</p> <p>Veikiame kaip nacionalinė, skėtinė kūrybinių industrijų organizacija, todėl gerai žinodami sektoriaus potencialą, lūkesčius ir naujas iniciatyvas, prašome padidinti apraše numatytą finansavimo sumą KKI sektoriui.</p>	Iš dalies atsižvelgta	Priimdama sprendimą dėl projektų finansavimo Ūkio ministerija turi teisę kvietimui skirtą sumą padidinti, neviršydama Priemonių įgyvendinimo plane nurodytos Priemonei skirtos lėšų sumos ir nepažeisdama teisėtų pareiškėjų lūkesčių. Jei bus daug paraiškų, kvietimo suma galės būti padidinta.
2.	Lietuvos klasterių asociacija	<p>1) Apraše yra naudojama sąvoka 4.6. <i>Klasterio koordinatorius – MVI, verslo asociacija arba prekybos, pramonės ir amatų rūmai, administruojantys, plėtojantys klasterio narių tarpusavio ryšio ir ryšio su kitais klasteriais ir įmonėmis veiklas, atstovaujantys klasterio interesams.</i></p> <p>2017 m. spalio 12 d. Lietuvos Respublikos ūkio ministras pasirašė įsakymą dėl Lietuvos klasterių plėtros koncepcijos pakeitimo, kuriuo pakeitė nuo 2014 m. vasario 27 d. galiojusį dokumentą nauja redakcija.</p> <p>Siūlome Klasterio koordinatoriaus sąvoką apibrėžti remiantis nauja koncepcijos redakcija: „Klasterio koordinatorius – juridinis asmuo administruojantis klasterį, formuojantis ir plėtojantis klasterio vidaus bei išorės ryšius, inicijuojantis ir koordinuojantis klasterio iniciatyvas, siekiant klasterio bei jo narių tikslų. Klasterio iniciatyva – klasterio narių įgyvendinama projektinė veikla siekiant atitinkamų klasterio tikslų. Tarptautinė iniciatyva, kuri įgyvendinama užsienyje arba su užsienio partneriu (-iais).“ Į klasterio</p>	Iš dalies atsižvelgta	Patikslinta Aprašo 4.6 papunktyje nurodyta sąvoka: Klasterio koordinatorius – MVI, verslo asociacija arba prekybos, pramonės ir amatų rūmai, administruojantys klasterį, formuojantis ir plėtojantis klasterio vidaus bei išorės ryšius, inicijuojantis ir koordinuojantis klasterio iniciatyvas, siekiant klasterio bei jo narių tikslų. Informuojame, kad negalime nurodyti, kad klasterio koordinatorius – juridinis asmuo... , nes tinkamais pareiškėjais pagal šią priemonę negali būti didelės įmonės.

		koordinatoriaus sąvoką neturėtų įeiti prekybos, pramonės ir amatų rūmai.		
		<p>2) Pagal aprašo 8 punktą numatoma skelbti keturis kvietimus teikti paraiškas: pagal pirmąjį kvietimą, kai galutiniai naudos gavėjai yra visos MVĮ, išskyrus KKI sektoriui priklausančios MVĮ, numatoma skirti iki 2 400 000 Eur (dviejų milijonų keturių šimtų tūkstančių eurų), pagal antrąjį kvietimą, kai galutiniai naudos gavėjai yra KKI sektoriui priskirtinos MVĮ, numatoma skirti iki 600 000 Eur (šešių šimtų tūkstančių eurų), pagal trečiąjį – iki 2 000 000 Eur (dviejų milijonų eurų) ir pagal ketvirtąjį – iki 1 500 000 Eur (vieno milijono penkių šimtų tūkstančių eurų) ES struktūrinių fondų (Europos regioninės plėtros fondo) lėšų. Jeigu paskelbto kvietimo metu pagal priimtus sprendimus dėl projektų finansavimo ir pateiktas paraiškas paskirstyta ir prašoma skirti suma yra mažesnė negu kvietimui skirta lėšų suma, nepanaudota lėšų suma paskirstoma proporcingai kitiems kvietimams. Priimdama sprendimą dėl projektų finansavimo Ministerija turi teisę kvietimui skirtą sumą padidinti, neviršydama Priemonių įgyvendinimo plane nurodytos Priemonei skirtos lėšų sumos ir nepažeisdama teisėtų pareiškėjų lūkesčių.</p> <p>Šiuo punktu nepagrįstai išskiriamas vienas sektorius – KKI, kuo pažeidžiamos laisvos konkurencijos sąlygos.</p> <p>Siūlome suvienodinti sąlygas, nurodant, kad galutiniai naudos gavėjai yra visos MVĮ, neišskiriant KKI sektoriui priklausančių MVĮ.</p>	Neatsižvelgta	<p>Ši priemonė prisideda prie 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Kultūra“ tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 19 d. nutarimu Nr. 269, 2.2.1 priemonės „Remti kūrybinių ir kultūrinių industrijų, jų įmonių grupių (klasterių, asociacijų) rinkodaros medžiagos, plėtros strategijų rengimą ir dalyvavimą užsienio parodose ir kituose renginiuose“ įgyvendinimo. Atsižvelgiant į tai, buvo atsižvelgta į gautą Kultūros ministerijos ir Nacionalinė kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacijos pasiūlymą paskelbti KKI sektoriui atskirą kvietimą, kuriame galutiniais naudos gavėjais būtų tik KKI sektoriui priklausančios MVĮ. Visos kitos MVĮ gali dalyvauti pirmajame kvietime (kvietimai vyks lygiagrečiai), kuriam numatyta gerokai didesnė kvietimo suma (2 400 000 eurų).</p>
		<p>3) Pagal aprašo 12 punktą galimi pareiškėjai yra VŠĮ „Versli Lietuva“, verslo asociacijos, prekybos, pramonės ir amatų rūmai, klasterio koordinadorius, valstybės įmonė Lietuvos žemės ūkio ir maisto produktų rinkos reguliavimo agentūra, Valstybinis turizmo departamentas prie Ūkio ministerijos.</p> <p>Pagal aprašą yra taikom projektų atrankos kriterijai:</p> <p>1. Pareiškėjo patirtis, organizuojant eksporto skatinimo veiklas.</p> <p>Vertinama pareiškėjo patirtis, įgyvendinant grupines eksporto skatinimo veiklas (tarptautinės parodos, mugės, verslo misijos) per pastaruosius dvejus metus (iki paraiškos pateikimo dienos). Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių pareiškėjai turi didesnę veiklos patirtį organizuojant verslo misijas bei grupinį (dalyvavo ne mažiau kaip 5 įmonės be</p>	Neatsižvelgta	<p>Pažymėtina, kad projektų atrankos kriterijai patvirtinti 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto 2014 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 44P-2.1 (2), 2017 m. birželio 15 d. nutarimu Nr. 44P-3.1 (25) ir 2017 m. rugsėjo 29 d. nutarimu Nr. 44P-6.1 (28). Siekiant informuoti socialinius ekonominius partnerius, prieš teikiant kriterijus tvirtinti Stebėsenos komiteto posėdyje, pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo projektai buvo skelbiami viešai ES struktūrinių fondų svetainėje www.esinvesticijos.lt Ūkio ministerijos interneto svetainėje, nurodant 5 darbo dienų pastabų pateikimo terminą.</p>

	<p><i>pareiškėjo) įmonių dalyvavimą tarptautinėse parodose, mugėse.</i></p> <p><i>Pareiškėjo patirtis matuojama kiekybiniais rodikliais – pagal projektų skaičių ir projektų vertę. Skaičiuojamas suteiktų balų aritmetinis vidurkis.</i></p> <p><i>2. Pareiškėjas su MVĮ grupe dalyvauja tarptautinėje parodoje, mugėje, verslo misijoje, vykstančioje didžiausią eksporto potencialą turinčioje Lietuvos Respublikos eksporto rinkoje.</i></p> <p><i>3. Galutiniai naudos gavėjai, dalyvaujantys projekte, yra labai mažos įmonės.</i></p> <p>Analizuojant šiuos kriterijus susidaro įspūdis, kad aprašas yra sukurtas VŠĮ „Versliai Lietuvai“, Prekybos, pramonės ir amatų rūmams, Valstybės įmonei Lietuvos žemės ūkio ir maisto produktų rinkos reguliavimo agentūrai, tai yra tiems, kas jau yra gavęs finansavimą pagal kvietimą teikti paraiškas finansuoti projektus pagal priemonę „NAUJOS GALIMYBĖS LT“ Nr. 01, Nr. 03.2.1-LVPA-K-801-01. Tuo tarpu subjektams, kurie nėra gavę šio finansavimo sudaromos nevienodos konkurencinės sąlygos teikti paraiškas.</p> <p>Siūlome pakeisti projektų atrankos kriterijus taip, kad jie nediskriminuotų potencialių pareiškėjų, kurie nėra gavę finansavimo pagal pirmąjį projektą:</p> <p><i>1. Pareiškėjo patirtis, organizuojant eksporto skatinimo veiklas.</i></p> <p><i>Vertinama pareiškėjo patirtis, įgyvendinant grupines eksporto skatinimo veiklas (tarptautinės parodos, mugės, verslo misijos) per pastaruosius <u>penkerius</u> metus (iki paraiškos pateikimo dienos). Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių pareiškėjai turi didesnę veiklos patirtį organizuojant verslo misijas bei grupinį (dalyvavo ne mažiau kaip <u>2</u> įmonės be pareiškėjo) įmonių dalyvavimą tarptautinėse parodose, mugėse.</i></p> <p><i>Pareiškėjo patirtis matuojama kiekybiniais rodikliais – pagal projektų skaičių ir projektų vertę. Skaičiuojamas suteiktų balų aritmetinis vidurkis.</i></p> <p><i>2. Pareiškėjas su MVĮ grupe dalyvauja tarptautinėje parodoje, mugėje, verslo misijoje, vykstančioje <u>didžiausią</u> eksporto potencialą turinčioje Lietuvos Respublikos eksporto rinkoje.</i></p> <p><i>3. Galutiniai naudos gavėjai, dalyvaujantys projekte, yra <u>MVĮ</u>.</i></p>		<p>Kriterijaus „Pareiškėjo patirtis, organizuojant eksporto skatinimo veiklas“ vertinimo aspekte numatyta, kad „Vertinama pareiškėjo patirtis, įgyvendinant grupines eksporto skatinimo veiklas (tarptautinės parodos, mugės, verslo misijos) per pastaruosius 2 metus (iki paraiškos pateikimo dienos). Tai reiškia, kad šis vertinimas apima visas pareiškėjo įgyvendintas (ne trečios šalies) eksporto skatinimo veiklas, susijusias su tarptautinėmis parodomis, mugėmis ir verslo misijomis per paskutinius 2 metus iki paraiškos pateikimo. Pažymėtina, kad pareiškėjo patirties vertinimas neapsiriboja tik patirtimi, kurią jis įgijo įgyvendindamas projektus pagal priemonę „Naujos galimybės LT“.</p> <p>Ūkio ministerijos nuomone, šis atrankos kriterijus padės išskirti pareiškėjus, turinčius pakankamai nesenos patirties, organizuojant eksporto skatinimo veiklas, ir sugebančius sėkmingai įgyvendinti projektą ir efektyviai panaudoti ES fondų investicijų lėšas, kas leis tiesiogiai prisidėti prie Veikslių programos 3 prioriteto „Smulkiųjų ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ 3.2.1 konkretaus uždavinio „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“ tikslų įgyvendinimo.</p>
	4) Pagal aprašo 20.2 punktą pareiškėjas dalyvauja projekte su	Neatsižvelgta	Šis specialusis projektų atrankos kriterijus

		<p><i>ne mažiau kaip penkiomis MVĮ (vertinant būtina įsitikinti, kad projekto įgyvendinimo metu vienoje tarptautinėje parodoje, mugėje ir (ar) verslo misijoje dalyvauja ne mažesnė negu penkių MVĮ grupė. Pareiškėjas privalo užtikrinti, kad įmonės atitinka MVĮ apibrėžimą ir Priemonės aprašyme nustatytus reikalavimus paraiškos pateikimo ir naujos MVĮ įtraukimo į projektą metu).</i></p> <p>Šiuo punktu projektų narių tinkamumo vertinimas ir rizika nepagrįstai perleidžiama pareiškėjui. Agentūra pareiškėjo tinkamumą vertins su mokėjimo prašymu. Tai reiškia, jog pavyzdžiui suorganizavus 5 įmonių išvyką į parodą, jei nors viena įmonė būtų pripažinta kaip netinkama, liktų 4 įmonės ir būtų prarastas finansavimas visai grupei, nes turi būti 5 įmonės. Ankstesniame projekte tinkamumo vertinimą atlikdavo LVPA iki renginio.</p> <p>Siūlome į aprašą gražinti pirmo projekto aprašo nuostatas. Manome, kad taikyta praktika buvo teisinga ir turėtų būti įdiegta ir šiame projekte.</p>		<p>patvirtintas 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos Stebėsenos komiteto 2017 m. birželio 15 d. posėdyje, todėl jo keisti neturime galimybės. Kriterijus pasirinktas, siekiant užtikrinti priemone remiamos veiklos įgyvendinimą, kad vienoje tarptautinėje parodoje, mugėje ir (ar) verslo misijoje dalyvautų ne mažesnė negu penkių MVĮ grupė. Siekiant išvengti piktnaudžiavimo ir užtikrinti lygiateisiškumo ir skaidrumo principus, vertinant atitikimą šiam kriterijui, būtina įvertinti, ar vienoje tarptautinėje parodoje, mugėje ir (ar) verslo misijoje dalyvauja ne mažesnė negu penkių MVĮ grupė. Taigi, jeigu suorganizavus 5 MVĮ išvyką į renginį, sudalyvautų mažiau negu 5 MVĮ, projekto išlaidos taptų netinkamomis.</p>
3.	Užupio kūrybinis klasteris	<p>1) <i>Apraše yra naudojama sąvoka "4.6. Klasterio koordinatorius – MVĮ, verslo asociacija arba prekybos, pramonės ir amatų rūmai, administruojantys, plėtojantys klasterio narių tarpusavio ryšio ir ryšio su kitais klasteriais ir įmonėmis veiklas, atstovaujantys klasterio interesams."</i></p> <p>Kadangi 2017 m. spalio 12 d. yra patvirtinta nauja Lietuvos klasterių plėtros koncepcija, tai siūlytume Klasterio koordinatoriaus sąvoką apibrėžti remiantis šios naujos koncepcijos patvirtinta redakcija, kad „Klasterio koordinatorius – juridinis asmuo administruojantis klasterį, formuojantis ir plėtojantis klasterio vidaus bei išorės ryšius, inicijuojantis ir koordinuojantis klasterio iniciatyvas, siekiant klasterio bei jo narių tikslų. Klasterio iniciatyva – klasterio narių įgyvendinama projektinė veikla siekiant atitinkamų klasterio tikslų. Tarptautinė iniciatyva, kuri įgyvendinama užsienyje arba su užsienio partneriu (-iais).“ Į klasterio koordinatoriaus sąvoką neturėtų įeiti prekybos, pramonės ir amatų rūmai.</p>	Atsižvelgta	<p>Patikslinta Aprašo 4.6 papunktyje nurodyta sąvoka: Klasterio koordinatorius – MVĮ, verslo asociacija arba prekybos, pramonės ir amatų rūmai, administruojantys klasterį, formuojantys ir plėtojantys klasterio vidaus bei išorės ryšius, inicijuojantys ir koordinuojantys klasterio iniciatyvas, siekiant klasterio bei jo narių tikslų.</p>
		<p>2) <i>Aprašo 8 punktą. Pagal Aprašą numatoma skelbti keturis kvietimus teikti paraiškas: pagal pirmąjį kvietimą, kai galutiniai naudos gavėjai yra visos MVĮ, išskyrus KKI sektoriui priklausančios MVĮ, numatoma skirti iki 2 400 000 Eur (dviejų milijonų keturių šimtų tūkstančių eurų), pagal antrąjį kvietimą,</i></p>	Neatsižvelgta	<p>Priemonė „Naujos galimybės“ yra įtraukta į Kultūros tarpinstitucinį planą, taigi pasiūlymai dėl KKI sektoriui priskirtinų veiklų buvo gauti iš Kultūros ministerijos, kuri, savo ruožtu, šią informaciją derino KKI sektoriaus atstovais.</p>

	<p><i>kai galutiniai naudos gavėjai yra KKI sektoriui priskirtinos MVĮ, numatoma skirti iki 600 000 Eur (šešių šimtų tūkstančių eurų), pagal trečiąjį – iki 2 000 000 Eur (dvių milijonų eurų) ir pagal ketvirtąjį – iki 1 500 000 Eur (vieno milijono penkių šimtų tūkstančių eurų) ES struktūrinių fondų (Europos regioninės plėtros fondo) lėšų.“</i> Tai kaip supratome, bus vienu metu paskelbti du kvietimai, tai yra pirmas ir antras, kuriems bus taikomas vienodas aprašas. Tik pirmame kvietime negalės būti galutiniais naudos gavėjais KKI sektoriui priklausančios MVĮ ir jam skirta iki 2 400 000 Eur, o antras kvietimas skirtas galutiniams naudos gavėjams KKI sektoriui priskirtinoms MVĮ ir jam skirta iki 600 000 Eur</p> <p><i>Apraše yra naudojama sąvoka „4.7. Kultūrinių ir kūrybinių industrijų (toliau – KKI) sektoriui priskirtina MVĮ – MVĮ, kurių kiekvienos bendroje pardavimo struktūroje ne mažiau kaip 70 procentų pajamų yra gaunama iš ekonominės veiklos rūšių, kurių kodai pagal Ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių (EVRK 2 red.), išvardyti Aprašo 5 priedo 5 punkte.“</i></p> <p>Manome, kad norint apibrėžti Kultūrinių ir kūrybinių industrijų (toliau – KKI) sektoriui priskirtiną MVĮ, reikėtų remtis tam tikru teisės aktu, o ne šiaip be jokio teisinio pagrindo išvardinti aprašo 5 priede 5 punkte Ekonominės veiklos rūšių kodus, pagal kuriuos MVĮ priskirtinos Kultūrinių ir kūrybinių industrijų sektoriui. Nes pačiame EVRK 2 red. nėra apibrėžta kokie pagal ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių veiklų kodai yra priskiriami kultūros ir kūrybinėms industrijoms. Siūlome apibrėžiant Kultūrinių ir kūrybinių industrijų (toliau – KKI) sektoriui priskirtiną MVĮ sąvoką, remtis šiuo teisės aktu „KULTŪROS IR KŪRYBINIŲ INDUSTRIJŲ POLITIKOS 2015–2020 METŲ PLĖTROS KRYPTYS“, patvirtintu Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2015 m. liepos 31 d. įsakymu Nr. IV-524.</p> <p>Palyginę Aprašo 5 priedo 5 punkte išvardintas KKI veiklas su Kultūros ir kūrybinių industrijų politikos 2015–2020 metų plėtros kryptių Priede Nr. 4 išvardintomis KKI veiklomis, norime akcentuoti, kad tokios veiklos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kraštovaizdžio tvarkymas 81.3; - Tekstilės audimas 13.2; 		<p>Taip pat pažymime, kad MVĮ priskyrimas KKI sektoriui turi būti aiškiai objektyviai įvertinamas, siekiant, kad nebūtų nepagrįstai padidinta priemonės administravimo našta.</p>
--	--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> - Tekstilės apdaila 13.3; - Kitų tekstilės gaminių ir dirbinių gamyba 13.9; - Drabužių, išskyrus kailinius drabužius, siuvimas (gamyba) 14.1; - Kailinių dirbinių ir gaminių gamyba 14.2; - Megztų (trikotažinių) ir nertų medžiagų gamyba 14.3; - Lagaminų, rankinių ir panašių reikmenų, balno reikmenų ir pakinktų gamyba 15.12; - Avalynės gamyba 15.2; - Stiklo ir stiklo gaminių bei dirbinių gamyba 23.1; - Kitų porcelianinių ir keraminių gaminių bei dirbinių gamyba 23.4; - Akmens pjaustymas, tašymas ir apdailinimas 23.7; - Baldų gamyba 31.0; - Muzikos instrumentų gamyba 32.2; - Žaidimų ir žaislų gamyba 32.4; - Odų rauginimas ir išdirbimas; kailių išdirbimas ir dažymas 15.11; - Medienos pjaustymas ir obliavimas 16.1; - Gaminių ir dirbinių iš medienos, kamštienos, šiaudų ir pynimo medžiagų gamyba 16.2; - Plaušienos, popieriaus ir kartono gamyba 17.1; - Popieriaus ir kartotinių gaminių gamyba 17.2; - Spausdinimas ir su spausdinimu susijusios paslaugos 18.1. <p>nepatenka į KKI veiklas ir šias veiklas atitinkančios MVĮ, turėtų pretenduoti į pagal pirmąjį kvietimą, numatomą skirti finansavimą iki 2 400 000 Eur, į kurį nepatenka KKI sektoriui priklausančios MVĮ.</p>		
		<p>3) Taip pat siūlytume pagal antrąjį kvietimą, kai galutiniai naudos gavėjai yra KKI sektoriui priskirtinos MVĮ, prie projektams taikomų reikalavimų įtraukti papildomą reikalavimą, kad projektas turi atitikti Kultūros ir kūrybinių industrijų politikos 2015–2020 metų plėtros kryptių, patvirtintų Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2015 m. liepos 31 d. įsakymu Nr. IV-524 trečiosios krypties uždavinius, tai yra didinti Lietuvos KKI dalį Lietuvos eksporto struktūroje ir gerinti sąlygas vykdyti Lietuvos kūrybos ir kultūros sklaidą Lietuvoje ir užsienyje, kurie apibūdinti III skyriuje Kultūros ir kūrybinių industrijų politikos plėtros kryptys ir jų pagrindimas.</p>	Neatsižvelgta	<p>Projektų atrankos kriterijai patvirtinti 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto 2014 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 44P-2.1 (2), 2017 m. birželio 15 d. nutarimu Nr. 44P-3.1 (25) ir 2017 m. rugsėjo 29 d. nutarimu Nr. 44P-6.1 (28), todėl jų keisti neturime galimybės.</p> <p>Siekiant informuoti socialinius ekonominius partnerius, prieš teikiant kriterijus tvirtinti Stebėsenos komiteto posėdyje, pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo projektai buvo skelbiami viešai ES struktūrinių fondų svetainėje www.esinvesticijos.lt Ūkio ministerijos interneto</p>

			svetainėje, nurodant 5 darbo dienų pastabų pateikimo terminą. Tačiau tokio pobūdžio pastabų nebuvo gauta.
	<p>4) <i>Pagal aprašo 12 punktą „galimi pareiškėjai yra VŠĮ „Versli Lietuva“, verslo asociacijos, prekybos, pramonės ir amatų rūmai, klasterio koordinatorius, valstybės įmonė Lietuvos žemės ūkio ir maisto produktų rinkos reguliavimo agentūra, Valstybinis turizmo departamentas prie Ūkio ministerijos. Pagal Aprašą partneriai negalimi.“</i></p> <p>Mes manome, kad vienodi reikalavimai apibrėžiant pareiškėjus negali būti taikomi pagal pirmąjį ir antrąjį kvietimą. Toks apraše galimų pareiškėjų išvardinimas tinka pirmam kvietimui, pagal kurį galutiniais naudos gavėjais negalės būti KKI sektoriui priklausančios MVĮ, o pagal antrą kvietimą pareiškėjais turėtų būti verslo asociacijos ir klasterio koordinatoriai, apjungiantys Kultūros ir kūrybinių industrijų MVĮ.</p>	Neatsižvelgta	<p>Ūkio ministerijos nuomone, tinkami yra visi pareiškėjai, nurodyti Aprašo 12 punkte, jei jie turi pakankamai nesenos patirties, organizuojant eksporto skatinimo veiklas, ir sugebantys sėkmingai įgyvendinti projektą bei efektyviai panaudoti ES fondų investicijų lėšas, kas leis tiesiogiai prisidėti prie Veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ 3.2.1 konkretaus uždavinio „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“ tikslų įgyvendinimo.</p> <p>Pažymime, kad KKI sektoriui numatytas atskiras kvietimas teikti paraiškas, nurodant kad galutiniais naudos gavėjais gali būti tik MVĮ, priskirtinos KKI sektoriui. O pareiškėjas yra tik tarpininkas, kuris teikia verslo misijų bei grupinio (dalyvauja ne mažiau kaip 5 įmonės be pareiškėjo) įmonių dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse organizavimo paslaugas.</p>
	<p>5) Siekiant lygiavertės konkurencijos dar turėtų būti toks reikalavimas, kad pagal pirmą ir antrą kvietimą teikti paraiškas finansavimui gauti pareiškėjas gali teikti tik vieną paraišką. Todėl reiktų atitinkamai pataisyti aprašo 18 punktą.</p>	Neatsižvelgta	<p>Tas pats pareiškėjas gali teikti vieną paraišką pagal pirmąjį kvietimą ir vieną paraišką pagal antrąjį kvietimą.</p>
	<p>6) <i>Pagal aprašą yra taikomi analogiški prioritetiniai projektų atrankos kriterijai pirmam ir antram kvietimui.</i></p> <p><i>1. Pareiškėjo patirtis, organizuojant eksporto skatinimo veiklas.</i></p> <p><i>2. Pareiškėjas su MVĮ grupe dalyvauja tarptautinėje parodoje, mugėje, verslo misijoje, vykstančioje didžiausią eksporto potencialą turinčioje Lietuvos Respublikos eksporto rinkoje.</i></p> <p><i>3. Galutiniai naudos gavėjai, dalyvaujantys projekte, yra labai mažos įmonės.</i></p> <p>Mūsų nuomone, negali būti taikomi analogiški prioritetiniai projektų atrankos kriterijai pirmam ir antram kvietimui, nes juose neatsispindi patirtis vykdant tarptautines iniciatyvas KKI sektoriuje. Antras ir trečias prioritetinis projektų atrankos kriterijus galėtų būti taikomas vienodas ir pirmam ir antram kvietimui, o pirmą prioritetinį atrankos kriterijų antram kvietimui, kai galutiniai naudos gavėjai yra</p>	Neatsižvelgta	<p>Projektų atrankos kriterijai patvirtinti 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto 2014 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 44P-2.1 (2), 2017 m. birželio 15 d. nutarimu Nr. 44P-3.1 (25) ir 2017 m. rugsėjo 29 d. nutarimu Nr. 44P-6.1 (28), todėl jų keisti neturime galimybes.</p> <p>Tačiau pažymime, kad KKI sektoriui numatytas atskiras kvietimas teikti paraiškas, nurodant kad galutiniais naudos gavėjais gali būti tik MVĮ, priskirtinos KKI sektoriui. O pareiškėjas yra tik tarpininkas, kuris teikia verslo misijų bei grupinio (dalyvauja ne mažiau kaip 5 įmonės be pareiškėjo) įmonių dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse organizavimo paslaugas.</p>

		<p>KKI sektoriui priskirtinos MVĮ, reikėtų pakeisti į Tarptautines iniciatyvas KKI sektoriuje.</p> <p>Nes dabar susidaro toks išpūdis, kad aprašas yra sukurtas VŠĮ „Versliai Lietuvai“ ir Prekybos, pramonės ir amatų rūmams, Valstybės įmonei Lietuvos žemės ūkio ir maisto produktų rinkos reguliavimo agentūrai, tai yra tiems, kas jau yra gavęs finansavimą pagal kvietimą teikti paraiškas finansuoti projektus pagal priemonę „NAUJOS GALIMYBĖS LT“ Nr. 01, ir kitiems, kurie nėra gavę šio finansavimo gaunasi nevienodos konkurencinės sąlygos. Ir nėra logiška, kad antras kvietimas yra skirtas galutiniams naudos gavėjams KKI sektoriui priskirtinoms MVĮ, o patirties vykdant tarptautines iniciatyvas KKI sektoriuje neprašoma pagrįsti ir ši patirtis konkuruojant neturi jokios reikšmės.</p>		<p>Atkreipiame dėmesį, kad konkurencinės sąlygos nėra pažeidžiamos, nes siekiant paskatinti KKI sektorių, būtent Jam skelbiamas 2-asis kvietimas teikti paraiškas, tačiau MVĮ, priskirtinos KKI sektoriui taip pat gali būti galutiniais naudos gavėjais pagal 1-ąjį kvietimą.</p>
4.	<p>Lietuvos inžinerinės pramonės asociacija LINPRA</p>	<p>Siūlome koreguoti Aprašo 26 punktą tokiu būdu:</p> <p><i>26. Projektas gali būti pradėtas įgyvendinti ne anksčiau nei po kvietimo teikti paraiškas paskelbimo dienos, tačiau projekto išlaidos nuo kvietimo teikti paraiškas paskelbimo dienos iki projekto sutarties pasirašymo yra patiriamos pareiškėjo rizika. Jeigu projektas, kuriam prašoma finansavimo, pradedamas įgyvendinti iki kvietimo teikti paraiškas dienos, visas projektas tampa netinkamas ir jam finansavimas neskiriamas.</i></p> <p>Pagrindinė priežastis, kodėl siūlome tokį pakeitimą, yra ta, kad 2017 m. pabaigoje prasideda tarptautinių 2018 m. parodų plotų rezervacija ir parodos organizatoriai rengia bei siūnčia užsakymų patvirtinimus, sutartis bei prašo atlikti pirminius mokėjimus – dalyvio mokesčius.</p>	Atsižvelgta	<p>Patikslinta Aprašo 26 punkto formuluotė: <i>Projektas gali būti pradėtas įgyvendinti ne anksčiau nei po kvietimo teikti paraiškas paskelbimo dienos, tačiau projekto išlaidos nuo kvietimo teikti paraiškas paskelbimo dienos iki projekto sutarties pasirašymo yra patiriamos pareiškėjo rizika. Jeigu projektas, kuriam prašoma finansavimo, pradedamas įgyvendinti iki kvietimo teikti paraiškas dienos, visas projektas tampa netinkamas ir jam finansavimas neskiriamas.</i></p>
5.	<p>Lietuvos verslo konfederacija</p>	<p>1) Prašytume rasti galimybių Aprašo 38.1. punkte tinkamų finansuoti išlaidų dalį padidinti nuo 90 proc. iki 100 proc., kaip kad buvo ankstesniuose kvietimuose.</p> <p>2) Aprašo 78 punkte nurodyta, jog Projekto vykdytojas yra atsakingas už tai, kad galutinis naudos gavėjas būtų finansiškai pajėgus prisidėti prie projekto finansavimo ne mažiau nei 50 proc. jam tenkančių tinkamų finansuoti išlaidų. Prašome šį punktą pakoreguoti ištaisant galimai techninę klaidą iš 50 proc. į 30 proc., kad nurodytas dydis koreliuotų su Aprašo projekto 38.2</p>	Neatsižvelgta	<p>Norint išskirti sėkmingai įgyvendinamus projektus, kurie efektyviai panaudos ES fondų investicijų lėšas, siekiama, kad pareiškėjas prisidėtų prie projekto finansavimo nors nedidele (tik 10 proc. jam tenkančių tinkamų finansuoti projekto išlaidų) dalimi.</p>
		<p>2) Aprašo 78 punkte nurodyta, jog Projekto vykdytojas yra atsakingas už tai, kad galutinis naudos gavėjas būtų finansiškai pajėgus prisidėti prie projekto finansavimo ne mažiau nei 50 proc. jam tenkančių tinkamų finansuoti išlaidų. Prašome šį punktą pakoreguoti ištaisant galimai techninę klaidą iš 50 proc. į 30 proc., kad nurodytas dydis koreliuotų su Aprašo projekto 38.2</p>	Atsižvelgta	<p>Patikslinta Aprašo 78 punkto formuluotė.</p>

		<p>punktu, kuriame kalbama, kad galutinis naudos gavėjas privalo prisidėti prie projekto finansavimo ne mažiau nei 30 proc. jam tenkančių tinkamų finansuoti projekto išlaidų.</p> <p>3) Lietuvos verslo konfederacija nuosekliai pasisako, kad, siekiant šalies pažangos, Lietuvos ekonomikos augimo, valstybė, jos institucijos nedubliuotų verslo veiklų, įtvirtintų vienodas, nediskriminuojančias sąžiningo konkuravimo sąlygas valstybės, savivaldos įsteigtoms įstaigoms, įmonėms, organizacijoms ir privataus kapitalo įmonėms.</p> <p>Todėl nepritariame, kad Aprašo 12 punkte būtų nurodyti šie galimi pareiškėjai: VšĮ „Versli Lietuva“, valstybės įmonė Lietuvos žemės ūkio ir maisto produktų rinkos reguliavimo agentūra bei Valstybinis turizmo departamentas prie Ūkio ministerijos – nes jie finansuojami ir iš valstybės biudžeto lėšų, tad nelygiateisiškai konkuruotų su verslo asociacijomis. LVK ne kartą siūlė, kad šiems pareiškėjams galėtų būti paskelbtas atskiras tęstinis kvietimas ir jie galėtų organizuoti parodas ar verslo misijas tuomet, kai jų negalėtų padaryti verslo organizacijos, pvz., labai skubiai surengti iš anksto neplanuotas verslo misijas su aukščiausiais valstybės vadovais.</p>		
6.	Asociacija Infobalt	<p>1) Norėtume pakartotinai pasiūlyti sumažinti grupinės eksporto veiklos dalyvių skaičių ir vietoje 5-ių taikyti 3-ijų įmonių reikalavimą. Tai leistų padidinti suinteresuotumą, nes IT rinka turi daug skirtingų veiklos šakų - apima mažiausiai 20 skirtingų technologinių pakraipų ir daugumai jų yra organizuojamos tarptautinės parodos. Dėl riboto IT srities eksportui pasirengusių ir viena sritimi (pvz. kompiuteriniais žaidimais) suinteresuotų įmonių skaičiaus Lietuvoje, reikalavimas grupinei iniciatyvai surinkti 5 įmones tampa sunkiai pasiekiamas ir neretai tai būna priežastis, kodėl specializuota misija negali įvykti.</p> <p>2) Siūlytume išplėsti verslo misijų metu kompensuojamų priemonių sąrašą, t. y. svarstyti galimybę leisti įmonėms kompensuoti išlaidas, susijusias su naujo padalinio steigimu ar</p>	Neatsižvelgta	Pažymime, kad tokio pobūdžio veikloms VšĮ Versli Lietuva negauna finansavimo iš biudžeto. Be to, priemonė yra konkursinė ir visi konkuruoja lygiomis sąlygomis.
			Neatsižvelgta	Šis specialusis projektų atrankos kriterijus patvirtintas 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos Stebėsenos komiteto 2017 m. birželio 15 d. posėdyje, todėl jo keisti neturime galimybės. Kriterijus pasirinktas, siekiant užtikrinti priemone remiamos veiklos įgyvendinimą, kad vienoje tarptautinėje parodoje, mugėje ir (ar) verslo misijoje dalyvautų ne mažesnė negu 5-ių MVĮ grupė. Siekiant išvengti piktnaudžiavimo ir užtikrinti lygiateisiškumo ir skaidrumo principus, vertinant atitikimą šiam kriterijui, būtina įvertinti, ar vienoje tarptautinėje parodoje, mugėje ir (ar) verslo misijoje dalyvauja ne mažesnė negu penkių MVĮ grupė. Taigi, jeigu suorganizavus 5 MVĮ išvyką į renginį, sudalyvautų mažiau negu 5 MVĮ, projekto išlaidos taptų netinkamomis.
			Neatsižvelgta	Įgyvendinant projekto veiklą patirtos dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse ir verslo misijose išlaidos, nurodytos Aprašo 1 lentelės 5.2 papunktyje,

		<p>verslo vystymu užsienio rinkoje. Manome, kad tai būtų tikslinga įgalinanti pagalba siekiančioms eksportuoti įmonėms. Tai leistų įmonėms ne tik užmegzti kontaktus, bet ir imtis kur kas ryžtingesnių veiksmų į naujas plėtros rinkas. Siūlome tinkamomis finansuoti išlaidomis įtraukti šiuos punktus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rinkos tyrimai; 2. Teisininkų, apskaitininkų ir kitos išlaidos, steigiant padalinį užsienio šalyje; 3. Agentų veikla, kurie naujoje rinkoje reklamuoja įmonę, ieško potencialių klientų ir pan.; 4. Patentų registravimas. 		<p>apmokamos taikant dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse ir verslo misijose fiksuotuosius įkainius, kurie nurodyti Aprašo 4 priede. Dalyvavimo verslo misijose fiksuotasis įkainis nustatytas vadovaujantis Dalyvavimo tarptautinėse verslo misijose fiksuotojo įkainio nustatymo tyrimo ataskaita, kuri skelbiama ES struktūrinių fondų svetainėje www.esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/supaprastinto-islaidu-apmokejimo-tyrimai. Fiksuotasis įkainis nustatytas remiantis istoriniais duomenimis ir galiojančiais teisės aktais. Fiksuotojo įkainio dydžio skaičiavimui buvo naudoti duomenys pagal šiuos išlaidų tipus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konsultavimo ir partnerių užsienyje paieškos išlaidos; 2. Patalpų ir įrangos nuoma; 3. Misijos dalyvio kelionės, apgyvendinimo ir dienpinigių išlaidos. <p>Šie išlaidų tipai dažniausiai nurodyti analizuotuose istoriniuose duomenyse ir apima būtinas dalyvavimo verslo misijose išlaidas: išvykstamosios verslo misijos apima visus išvardytus išlaidų tipus, atvykstamosios verslo misijos tik kelionės ir apgyvendinimo išlaidas.</p>
		<p>3) Matome potencialą į „Naujos galimybės LT“ priemonę įtraukti atvykstamąsias misijas. Remiantis surinktomis apie realias išlaidas žiniomis iš įmonių, vykdančių atvykstamąsias misijas, pateikiame preliminarus biudžeto poreikį vienai misijai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kelionių išlaidos (1-4 asmenys, priklausomai nuo to iš kur atvyktų delegacija) – iki 2000 Eur; 2. Transportas Lietuvoje – iki 300 Eur; 3. Šengeno viza (esant poreikiui) – 60 Eur/vnt; 4. Apgyvendinimas (3 d.) – iki 1000 Eur; 5. Maitinimas – iki 500 Eur. <p>Viso: apie 3860 Eur.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta</p>	<p>Atvykstamosios verslo misijos yra įtrauktos. Įgyvendinant projekto veiklą patirtos dalyvavimo atvykstamosios verslo misijose išlaidos, nurodytos Aprašo 1 lentelės 5.2 papunktyje, apmokamos taikant dalyvavimo atvykstamosiose verslo misijose fiksuotuosius įkainius (vienam dalyviui), kurie nurodyti Aprašo 4 priede. Fiksuotieji įkainiai nustatyti vadovaujantis Dalyvavimo tarptautinėse verslo misijose fiksuotojo įkainio nustatymo tyrimo ataskaita, kuri skelbiama ES struktūrinių fondų svetainėje www.esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/supaprastinto-islaidu-apmokejimo-tyrimai. Skaičiuojant dalyvavimo atvykstamojoje verslo misijose fiksuotąjį įkainį, buvo naudoti duomenys</p>

		4) Manome, kad galima supaprastinti po misijos esantį atsiskaitymo procesą, t. y. kvietimai, informaciniai pranešimai, sutartis, ataskaita ir dalyvio anketa. Tikime, kad procese galime panaikinti informacinius pranešimus ir kvietimus, nes ta pati informacija yra identiškai atkartojama misijų ataskaitose. Tai palengvintų administracinę naštą projektų vykdytojams bei prižiūrinčiai institucijai.	Neatsižvelgta	pagal šiuos išlaidų tipus: kelionės ir apgyvendinimo išlaidos. Aprašo 4 priedo 12 punkte nurodyti galimi dokumentiniai įrodymai projekto išlaidoms, kurios apmokamos pagal dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse ir verslo misijose fiksuotuosius įkainius, pagrįsti: 1) sutartys su galutiniais naudos gavėjais dėl dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse, verslo misijose; 2) projekto vykdytojo parengta suvestinė pažyma, kurioje pateikta informacija apie dalyvavimą tarptautinėje parodoje, mugėje, verslo misijoje: nurodytas renginio pavadinimas, data, renginio vieta, dalyvių skaičius ir pavadinimai, galutinių naudos gavėjų (įmonių) atstovų, vykusių į tarptautinę parodą, mugę, verslo misiją, sąrašas, taikomų fiksuotųjų įkainių dydžiai, kita informacija, turinti įtakos fiksuotojo įkainio taikymui (jo dydžio nustatymui), ir renginio metu galutinių naudos gavėjų pasiekti rezultatai; 3) dalyvavimo renginyje faktiniai įrodymai (dalyvavimo verslo misijose atveju – renginio programa, informacija internete apie organizuojamą dalyvavimą renginyje ir (arba) pristatant dalyvavimo renginyje rezultatus, dalyvių kortelių kopijos ir pan.); 4) kiti pagrindžiantys dokumentai. Informaciniai pranešimai ir kvietimai nenurodyti kaip galimi dokumentiniai įrodymai.
7.	Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmai	Kaip bus identifikuojami atvykstančios verslo misijos tiesioginiai naudos gavėjai? Kaip bus nustatoma nauda, kurią gaus naudos gavėjas iš šios misijos? Kokie bus tokios misijos išlaidų pripažinimo tinkamomis įrodymo dokumentai? Dėl Apraše Nr. 3 atsiradusios atvykstančios verslo misijos sąvokos ir tiesioginių naudos gavėjų identifikavimo gali kilti problemų. Todėl <u>siūlome atvykstančias verslo misijas išbraukti iš Aprašo Nr.3.</u>	Neatsižvelgta	Galutiniais naudos gavėjais bus Lietuvos Respublikoje įregistruotos MVI, kurios priims grupę potencialių užsienio partnerių verslo misijoje Lietuvoje. Galutinis naudos gavėjas privalės prisidėti prie projekto finansavimo ne mažiau nei 30 proc. jam tenkančių tinkamų finansuoti projekto išlaidų, nurodytų Aprašo 1 lentelės 5.2 papunktyje. Įgyvendinant projekto veiklą patirtos dalyvavimo atvykstančios verslo misijose išlaidos, nurodytos Aprašo 1 lentelės 5.2 papunktyje, apmokamos taikant

				<p>dalyvavimo atvykstamosiose verslo misijose fiksuotuosius įkainius (vienam dalyviui), kurie nurodyti Aprašo 4 priede.</p> <p>Galutiniams naudos gavėjams bus skaičiuojama <i>de minimis</i> pagalba. <i>De minimis</i> bus skaičiuojama ir priskiriama galutiniams naudos gavėjams vadovaujantis projekto vykdytojo (pareiškėjo) patvirtintu <i>De minimis</i> pagalbos teikimo ir skaičiavimo (paskirstymo) galutiniams naudos gavėjams tvarkos aprašu.</p> <p>Tinkami išlaidų pripažinimo tinkamomis dokumentai bus pagrindžiantys, kad MVĮ dalyvavo atvykstamojoje verslo misijoje dokumentai.</p>
8.	Vilniaus, Kauno ir Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmai	<p>1) Aprašo 8 ir 37 p. nurodoma, kad KKI sektoriui didžiausia projektui galima skirti finansavimo suma yra 200 000 Eur. Norime atkreipti dėmesį, jog pagal pateiktą EVRK kodų sąrašą į KKI patenka daug skirtingų industrijų, tame tarpe ir informacinių technologijų. KKI sektoriaus atstovai aktyviai dalyvauja įvairiose parodose, todėl lėšų poreikis yra tikrai didelis ir jis auga, o pagal numatytą apraše finansavimą tikėtina, kad bus finansuoti tik 3 projektai, jei jie bus su maksimalia suma. Siūloma padidinti numatomą lėšų sumą KKI sektoriuje veikiančioms MVĮ (iki 1 500 000 Eur) bei padidinti KKI sektoriui didžiausią projektui galimą finansavimo sumą iki 300 000 Eur, taip nediskriminuojant KKI sektoriui priskirtų KKI.</p> <p>2) Apraše nėra nurodytų kriterijų atvykstamosioms misijoms. Prašome paaiškinti: Kaip bus skaičiuojami atvykstamosios verslo misijos tiesioginiai naudos gavėjai, t. y. Lietuvos įmonės? Kokiais kriterijais vadovaujantis bus nustatoma nauda, kurią gaus naudos gavėjas (LT įmonė) iš šios misijos? Kokios bus tinkamos išlaidos tokiai misijai organizuoti? Kokie bus tokios misijos išlaidų pripažinimo tinkamomis įrodymo dokumentai?</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta</p> <p>Paašškinta</p>	<p>Priimdama sprendimą dėl projektų finansavimo Ūkio ministerija turi teisę kvietimui skirtą sumą padidinti, neviršydama Priemonių įgyvendinimo plane nurodytos Priemonei skirtos lėšų sumos ir nepažeisdama teisėtų pareiškėjų lūkesčių. Jei bus daug paraiškų, kvietimo suma galės būti padidinta.</p> <p>Galutiniais naudos gavėjais bus Lietuvos Respublikoje įregistruotos MVĮ, kurios priims grupę potencialių užsienio partnerių verslo misijoje Lietuvoje.</p> <p>Galutinis naudos gavėjas privalės prisidėti prie projekto finansavimo ne mažiau nei 30 proc. jam tenkančių tinkamų finansuoti projekto išlaidų, nurodytų Aprašo 1 lentelės 5.2 papunktyje. Įgyvendinant projekto veiklą patirtos dalyvavimo atvykstamosios verslo misijose išlaidos, nurodytos Aprašo 1 lentelės 5.2 papunktyje, apmokamos taikant dalyvavimo atvykstamosiose verslo misijose fiksuotuosius įkainius (vienam dalyviui), kurie nurodyti Aprašo 4 priede. Skaičiuojant dalyvavimo atvykstamojoje verslo misijose fiksuotąjį įkainį, buvo</p>

			<p>naudoti duomenys pagal šiuos išlaidų tipus: kelionės ir apgyvendinimo išlaidos.</p> <p>Galutiniams naudos gavėjams bus skaičiuojama <i>de minimis</i> pagalba. <i>De minimis</i> bus skaičiuojama ir priskiriama galutiniams naudos gavėjams vadovaujantis projekto vykdytojo (pareiškėjo) patvirtintu <i>De minimis</i> pagalbos teikimo ir skaičiavimo (paskirstymo) galutiniams naudos gavėjams tvarkos aprašu.</p> <p>Tinkami išlaidų pripažinimo tinkamomis dokumentai bus pagrindžiantys, kad MVĮ dalyvavo atvykstamojoje verslo misijoje dokumentai.</p>
		<p>3) Aprašo 2 priedo 1 punktas “Pareiškėjo patirtis, organizuojant eksporto skatinimo veiklas”.</p> <p>Siūlome patirtį vertinti per 3 metus, o vertes mažinti ketvirtadaliu, nes pareiškėjas gali būti organizavęs kitų programų finansuojamus projektus, patyręs tik organizacinius kaštus, o kitus kaštus patyrė projekte tiesiogiai dalyvaujančios įmonės ir pareiškėjas šiais duomenimis nedisponuoja.</p> <p>Taip būtų sudaryta galimybė teikti paraiškas naujiems pareiškėjams, t. y. tiems, kurie nedalyvavo buvusiam “Naujos galimybės LT” teikime.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta</p> <p>Kriterijaus „<i>Pareiškėjo patirtis, organizuojant eksporto skatinimo veiklas</i>“ vertinimo aspekto numatyta, kad „<i>Vertinama pareiškėjo patirtis, įgyvendinant grupines eksporto skatinimo veiklas (tarptautinės parodos, mugės, verslo misijos) per pastaruosius 2 metus (iki paraiškos pateikimo dienos)</i>“. Tai reiškia, kad šis vertinimas apima visas pareiškėjo (ne trečios šalies) įgyvendintas eksporto skatinimo veiklas, susijusias su tarptautinėmis parodomis, mugėmis ir verslo misijomis per paskutinius 2 metus iki paraiškos pateikimo. Pažymėtina, kad pareiškėjo patirties vertinimas neapsiriboja tik patirtimi, kurią jis įgijo įgyvendindamas projektus pagal priemonę „Naujos galimybės LT“.</p> <p>Ūkio ministerijos nuomone, šis atrankos kriterijus padės išskirti pareiškėjus, turinčius pakankamai nesenos patirties, organizuojant eksporto skatinimo veiklas, ir sugebančius sėkmingai įgyvendinti projektą ir efektyviai panaudoti ES fondų investicijų lėšas, kas leis tiesiogiai prisidėti prie Veikslių programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ 3.2.1 konkrečiau uždavinio „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“ tikslų įgyvendinimo.</p> <p>Į pateiktą pastabą dėl bendrų projektų verčių sumažinimo ketvirtadaliu atsižvelgta. Patikslintas šio prioriteto projektų atrankos kriterijaus vertinimas:</p>

				<p>Vertinama bendra pareiškėjo sėkmingai įgyvendintų projektų vertė per pastaruosius dvejus metus iki paraiškos pateikimo.</p> <p>Vertinimo skalė: bendra projektų vertė mažesnė nei 21 720 (imtinai) Eur – 0 balų; 21 721–65 160 Eur – 1 balas; 65 161–108 607 Eur – 2 balai; 108 608–152 047 Eur – 3 balai; 152 048–195 487 Eur – 4 balai; 195 488 Eur ir daugiau – 5 balai.</p>
		<p>4) Aprašo 2 priedo 3 punktas “Galutiniai naudos gavėjai, dalyvaujantys projekte, yra labai mažos įmonės”.</p> <p>Siūlome papildyti šį punktą ir mažomis įmonėmis. Tokiu būdu skatintume dalyvauti mažas gamybines įmones, kurioms yra labai aktualios eksporto rinkos ir augimo tarptautiniu mastu galimybės.</p>	Neatsižvelgta	<p>Šis projektų atrankos kriterijus patvirtintas 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto 2017 m. birželio 15 d. nutarimu Nr. 44P-3.1 (25), todėl jo keisti neturime galimybes.</p> <p>Pažymime, kad siekiant informuoti socialinius ekonominius partnerius, prieš teikiant kriterijus tvirtinti Stebėsenos komiteto posėdyje, pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo projektai buvo skelbiami viešai ES struktūrinių fondų svetainėje www.esinvesticijos.lt Ūkio ministerijos interneto svetainėje, nurodant 5 darbo dienų pastabų pateikimo terminą.</p>
		<p>5) 2 priedas. Projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelė.</p> <p>Siūlome peržiūrėti kriterijų balus ir svorio koeficientus. Šiuo metu patirčiai įvertinti skiriama 40 balų, tiek pat 40 balų skiriama ir planuojamoms veikloms. Siūlome keisti santykį: 1-ajam kriterijui skirti 20 balų, o 2-am – 50 balų.</p> <p>Už naudos gavėjus (labai mažas įmones) skiriama 20 balų. Siūlome papildyti šį punktą ir mažomis įmonėmis ir tada skirti 30 balų.</p>	Dalinai atsižvelgta	<p>Papildyti šio punkto mažomis įmonėmis neturime galimybes, nes šis projektų atrankos kriterijus patvirtintas 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto 2017 m. birželio 15 d. nutarimu Nr. 44P-3.1 (25).</p> <p>Kriterijų balai ir svorio koeficientai pakeisti. 1-ajam prioritetiniam kriterijui „Pareiškėjo patirtis, organizuojant eksporto skatinimo veiklas“ skirta 30 balų, 2-ajam kriterijui „Pareiškėjas su MVĮ grupe dalyvauja tarptautinėje parodoje, mugėje, verslo misijoje, vykstančioje didžiausią eksporto potencialą turinčioje Lietuvos Respublikos eksporto rinkoje“ – 40 balų, 3-ajam kriterijui „Galutiniai naudos gavėjai, dalyvaujantys projekte, yra labai mažos įmonės“ – 30 balų.</p>
9.	Kultūros ministerija	<p>2017 m. liepos mėnesį derintame Aprašo projekte KKI sektoriui skirtu kvietimo suma buvo numatyta 1 mln. eurų, tačiau šiuo metu derinamame Aprašo projekte kvietimo suma sumažinta iki</p>	Iš dalies atsižvelgta	<p>Priimdama sprendimą dėl projektų finansavimo Ūkio ministerija turi teisę kvietimui skirtą sumą padidinti, neviršydama Priemonių įgyvendinimo plane</p>

	<p>600 tūkst. eurų. KKI sektoriaus susidomėjimas Priemone ir lėšų poreikis yra didelis (planuojamos mažiausiai 4-5 paraiškos), o toks ženklus lėšų sumos sumažinimas neatitinka esamo poreikio (gali būti finansuotos tik 3 paraiškos) ir nesuteiks galimybės KKI sektoriui visapusiškai pasinaudoti priemonės teikiamomis galimybėmis. Atsižvelgdami į tai, KKI sektoriaus atstovai Kultūros ministerijai išreiškė susirūpinimą dėl kvietimo sumos ženkliaus sumažinimo.</p> <p>Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Kultūra“ tarpinstituciniame veiklos plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 19 d. nutarimo Nr. 269 (toliau - TVP „Kultūra“) 2.2.1 priemonės „Remti kūrybinių ir kultūrinių industrijų, jų įmonių grupių (klasterių, asociacijų) rinkodaros medžiagos, plėtros strategijų rengimą ir dalyvavimą užsienio parodose ir kituose renginiuose“ 2018 metams numatyta asignavimų suma yra 953 tūkst. eurų.</p> <p>Atsižvelgiant į išdėstytus argumentus, prašome atsižvelgti į KKI sektoriaus projektų įgyvendinimui reikalingų lėšų poreikį, ir užtikrinti, kad TVP „Kultūra“ 2.2.1. priemonės įgyvendinimas atitiktų 2018 m. numatytas lėšas ir vertinimo kriterijų reikšmes.</p>		<p>nurodytos Priemonei skirtos lėšų sumos ir nepažeisdama teisėtų pareiškėjų lūkesčių. Jei bus daug paraiškų, kvietimo suma galės būti padidinta.</p>
--	--	--	---