

**2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ priemonės Nr. 03.2.1-LVPA-K-807 „Verslo klasteris LT“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 projekto pastabų derinimo lentelė**

Eil. Nr.	Juridinis arba fizinis asmuo	Pastabos	ŪM pozicija	ŪM argumentai
1.	EPAL Nacionalinis komitetas Baltijos šalyse (Janas Likšo)	<p>Pastaba dėl 23 punkto: „Jeigu projektas, kuriam prašoma finansavimo pradedamas įgyvendinti iki paraiškos registravimo dienos, visas projektas tampa netinkamas ir jam finansavimas neskiriamas.“</p> <p>Siūlo keisti šį punktą, nes: „Derybos dėl narystės jau pradėtos ir laukimas neapibrėžtą laiką, kol projektą įgyvendins, kenktų reputacijai (Verslo klasterio projektą buvo planuojama paleisti II ketvirtyje, jei neklystame). Medinės taros gamintojų asociacijos narius domina ne tik narystė tarptautinėje federacijoje bet ir dalyvavimas jos darbo grupių darbe. Bet dalyvavimui darbo grupėse trūksta lėšų, todėl projektas mums yra labai aktualus.“</p>	Neatsižvelgta	Nurodytos veiklos, vykdomos iki paraiškos pateikimo dienos, nebūtinai apima projekto rėmuose finansuojamas veiklas, todėl Ūkio ministerija nesutinka su pasiūlymu leisti vykdyto veiklas iki paraiškos pateikimo. Svarbu paminėti, kad netgi pritarus siūlymui, visos išlaidos iki paraiškos pateikimo būtų patiriamos pareiškėjo rizika ir nebūtinai būtų pripažintos tinkamomis.
2.	Lietuvos pramonininkų konfederacija, Lietuvos inovacijų centro, asociacijos "Žinių ekonomikos forumas", Lietuvos lazerių asociacijos ir Lietuvos inžinerinės pramonės asociacija "Linpra"	<p>1) Pastaba dėl papunkčio 4.8. Pačių pagaminta lietuviškos kilmės produkcija – tai Lietuvoje pačių verslo narių pagaminta produkcija (produktai ir (ar) paslaugos). Sąvoka - "verslo narys" nėra apibrėžta nei šiame PFSA, nei kituose teisės aktuose. Siūlo: vietoj sąvokos "verslo narys" naudoti sąvoką "verslo subjektas" arba "verslo klasterio narys".</p> <p>2) Pastaba dėl papunkčių: 4.8. Pačių pagaminta lietuviškos kilmės produkcija – tai Lietuvoje pačių verslo narių pagaminta produkcija (produktai ir (ar) paslaugos). 4.7. Produktas (produkcija) – verslo klasterio narių gaminami gaminiai ir (arba) teikiamos paslaugos &lt;...&gt; 4.5. Verslo klasterio narių pagamintos produkcijos pardavimai – pajamos, gautos dėl verslo klasterio narių pačių pagamintų prekių pardavimo ar paslaugų teikimo &lt;...&gt; 4.12. Verslo klasteris – tai ne mažiau kaip 5 savarankiškų MVI, kurių pačių pagaminta lietuviškos kilmės produkcija turi būti</p>	Atsižvelgta	4.8 papunktyje vietoj sąvokos "verslo narys" patikslinta sąvoka "verslo klasterio narys".
			Neatsižvelgta	Apibrėžimai yra naudojami, atsižvelgiant į stebėsenos rodiklių aprašymus, kurie buvo suderininti su ekonominiais – socialiniais partneriais rengiant priemonių įgyvendinimo planus.

	<p>(Giedrė Stumbrytė)</p> <p>integruota į gaminių/paslaugų pridėtinės vertės kūrimo grandines, santalka, egzistuojanti partnerystės principu.</p> <p>PFSA yra nekorektiškai (painiojant tarpusavyje) naudojamos sąvokos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- produkcija (produktai ir (ar) paslaugos);</li> <li>- produktas (produkcija) – gaminiai ir (arba) paslaugos;</li> <li>- produkcija – prekės ar paslaugos;</li> </ul> <p>-produkcija turi būti integruota į gaminių/paslaugų pridėtinės vertės kūrimo grandines.</p> <p>Sąvokų painiojimas tarpusavyje sąlygoja prieštaringas situacijas rengiant, vertinant bei įgyvendinant projektus.</p> <p>Siūlo: pakoreguoti PFSA, naudojant šį sąvokų detalizavimo algoritmą: produkcija (produktai) yra - gaminiai ir (arba) paslaugos.</p>		
	<p>3)Pastabos dėl papunkčių</p> <p>4.12. Verslo klasteris – tai ne mažiau kaip 5 savarankiškų MVI, kurių pačių pagaminta lietuviškos kilmės produkcija turi būti integruota į gaminių/paslaugų pridėtinės vertės kūrimo grandines, santalka, egzistuojanti partnerystės principu.</p> <p>4.1. Klasterio koordinatorius – labai maža, maža arba vidutinė įmonė (toliau – MVI), verslo asociacija arba prekybos, pramonės ir amatų rūmai, administruojantys, plėtojantys vidinių ir išorinių ryšių klasterio veiklas, atstovaujantys klasterio interesams ir tiesiogiai dalyvaujantys klasterio vertės kūrimo grandinės veikloje.</p> <p>4.13. Verslo klasterio narys – MVI, dalyvaujanti verslo klasterio veikloje, – galutinis naudos gavėjas;</p> <p>Pagal PFSA pateikiamą "verslo klasterio nario" apibrėžimą, klasterio koordinatorius, jei jis yra verslo asociacija - nėra klasterio narys. Tačiau, pagal "klasterio koordinatoriaus" apibrėžimą, koordinatorius privalo tiesiogiai dalyvauti klasterio vertės kūrimo grandinės veikloje. Mūsų nuomone, tai sąlygoja prieštaravimus,</p>	Neatsižvelgta	Apibrėžimai yra naudojami, atsižvelgiant į stebėsenos rodiklių aprašymus, kurie buvo suderininti su ekonominiais – socialiniais partneriais rengiant priemonių įgyvendinimo planus.

	<p>galinčius kelti problemines situacijas projektų vertinimo metu.</p> <p>"Verslo klasterio" apibrėžime nėra aišku - į kokias gaminių/paslaugų pridėtinės vertės kūrimo grandines turi būti integruota pagaminta lietuviškos kilmės produkcija?</p> <p>Siūlo:</p> <p>- atsižvelgiant į išsakytas pastabas bei į 2014 m. vasario 27 d. LR Ūkio ministro patvirtintoje klasterių plėtros koncepcijoje įvardintas sąvokas, patikslinti šiame PFSA naudojamas sąvokas taip:</p> <p>4.12. Verslo klasteris – tai ne mažiau kaip 5 savarankiškų MVĮ ir kitų subjektų santalka, funkcionuojanti partnerystės principu, kurios nariai, veikdami tarpusavyje susijusiose įvairiose ekonominės veiklos ir iniciatyvų srityse, siekia padidinti ekonominę veiklos efektyvumą, integruojant klasterio narių pagaminta lietuviškos kilmės produkciją į bendrą klasterio vertės kūrimo grandinę.</p> <p>4.13. Verslo klasterio nariai – MVĮ, verslo asociacijos arba prekybos, pramonės ir amatų rūmai, dalyvaujantys verslo klasterio veikloje</p> <p>4.15 Galutinis naudos gavėjas - MVĮ, dalyvaujanti verslo klasterio veikloje.</p> <p>- Atitinkamai keisti 12 punktą taip:</p> <p>12. Pagal Aprašą galimi pareiškėjai yra klasterio koordinatoriai – viena iš verslo klasterio narių – MVĮ arba verslo asociacija arba prekybos, pramonės ir amatų rūmai.</p>		
--	--	--	--

	<p>4) Pastaba dėl 25 punkto: Projektu turi būti siekiama išvardytų stebėsenos rodiklių, iš kurių trys, nurodyti Aprašo 25.1, 25.3. ir 25.4 papunkčiuose, yra privalomi &lt;...&gt; 25.3. produkto stebėsenos rodiklio „MVĮ lietuviškos kilmės prekių eksporto dalis nuo BVP“, kodas R.S.312;</p> <p>Vadovaujantis 25 punkto aprašo nuostatomis, 25.3 kriterijus yra privalomas pasirinkti. Manome, kad 25.3 kriterijus negali būti taikomas konkrečiam projektui atžvilgiu, nes, mūsų žiniomis, nėra parengta metodika, pagal kurią pareiškėjai ir vertintojai galėtų įvertinti, kiek konkretus projektas gali prisidėti MVĮ lietuviškos kilmės prekių eksporto dalies nuo BVP didėjimo.</p> <p>Siūlo: - atsisakyti šio kriterijaus, kaip privalomo pasirinkti.</p>	Neatsižvelgta	<p>Minimo stebėsenos rodiklio skaičiavimo principai yra numatyti Stebėsenos rodiklių nustatymo ir skaičiavimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. 1K-340. Šio rodiklio nepasiekimui jokių sankcijų pareiškėjui nenumatoma.</p>
	<p>5) Pastaba dėl papunkčių:</p> <p>25.5. rezultato stebėsenos rodiklio „Investicijas gavusio įmonių klasterio nauji nariai“, kodas R.N. 807; 25.6. rezultato stebėsenos rodiklio „Investicijas gavusio įmonių klasterio narystės tarptautiniuose tinkluose“, kodas R.N 808.</p> <p>Už stebėsenos rodiklių nepasiekimą pareiškėjams gresia sankcijos, kaip tai numatyta Projektų taisyklėse. Siekiant, kad pareiškėjai priimtų įsipareigojimus dėl vieno ar kitų rodiklių, reikia (trys galimos alternatyvos): - padaryti rodiklius privalomais (pvz. 25.1, 25.4 rodiklius); - rodiklius susieti su vertinimo balais (pvz. 25.4 rodiklį); - rodiklius susieti su išlaidomis (pvz. 25.6 rodiklį).</p> <p>Priešingu atveju rodikliai laikytini pertekliniais (niekas nepriims įsipareigojimų juos pasiekti) ir siūlome tokių rodiklių atsisakyti (pvz. 25.5. rodiklio) arba susieti juos su kokybiniu vertinimu. Iš kitos pusės, manome, kad rodikliai, už kuriuos yra suteikiami</p>	Neatsižvelgta	<p>Stebėsenos rodikliai buvo suderinti su ekonomiais – socialiniais partneriais rengiant priemonių įgyvendinimo planus. Rezultato rodikliai yra pasirinkti siekiant įvertinti priemonės pokytį eksporto skatinimo srityje, todėl, Ūkio ministerijos nuomone, šie rodikliai yra tinkamai pasirinkti rezultato rodikliams.</p>

	<p>balai kokybinio vertinimo metu, turi būti siejami su stebėsenos rodikliais. Pagal PFSA numatoma skirti balus už "Verslo klasterio narių pardavimo pajamų augimą", tačiau šio pardavimo pajamų augimo stebėseną nėra numatyta stebėsenos rodikliuose.</p> <p>Siūlo: - įtraukti papildomą stebėsenos rodiklį: 25.7. rezultato stebėsenos rodiklio „Investicijas gavusio įmonių klasterio produkcijos pardavimo pajamų padidėjimas“.</p>		
	<p>6) Pastaba dėl punkto: 31. Didžiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma yra 450 000 Eur (keturi šimtai penkiasdešimt tūkstančių eurų). &lt;...&gt; 32.1. iki 100 proc. tinkamų finansuoti projekto 5.5, 6 ir 7 kategorijos išlaidų, nurodytų Aprašo 1 lentelėje.</p> <p>PFSA nėra nustatyta minimali finansavimo lėšų suma. Minėto apribojimo nebuvimas sudarys prielaidas neefektyviam lėšų investavimui į projektus, neturinčius tvaraus ir ilgalaikio augimo potencialo. Atkreiptinas dėmesys, kad PFSA yra pateikti minimalūs reikalavimai klasterio narių apyvartai bei klasterio narių skaičiui. Visa tai sudaro prielaidas identifikuoti minimalią galimą investicijų sumą.</p> <p>Siūlo pakoreguoti 31 punktą taip: 31. Mažiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma yra 75 000 Eur (septyniasdešimt penki tūkstančiai eurų), didžiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma yra 450 000 Eur (keturi šimtai penkiasdešimt tūkstančių eurų). &lt;...&gt; 5.5. išlaidų kategorija numato projekto personalo darbo užmokesčio ir projektą vykdančio personalo komandiruočių išlaidas, vykdam PFSA 10 punkte įvardintas veiklas, kurios turi būti nukreiptos į įsitraukimą į tarptautines tinklų grandines, siekiant rasti savo produkcijai naujas eksporto rinkas (ekonominės naudos gavimą).</p>	Atsižvelgta	Aprašo 31 punktas bus patikslintas pagal pateiktą pastabą.

	<p>7) Pastaba dėl papunkčio: 32.1 punkto nuostata sudaro prielaidas įgyvendinti projektus, kurie yra finansuojami viešosiomis lėšomis 100 proc. (pvz. jei visas projekto veiklas įgyvendina pareiškėjo darbuotojai) ir klasterio nariai (MVI) gauna naudą iš projekto veiklų neprisidėdamos nuosavomis lėšomis, nežiūrint to, ar tai iki metų veikianti, ar daugiau kaip 5 metus veikianti MVI. Manome, kad ši situacija prieštarauja BBIR ir de minimis reglamento nuostatomis.</p> <p>Siūlo naują 32.1 punkto redakciją: 32.1. iki 100 proc. tinkamų finansuoti projekto 6 ir 7 kategorijos išlaidų, nurodytų Aprašo 1 lentelėje.</p>		
	<p>8) Pastaba dėl papunkčio: 32.2. iki 50 proc. tinkamų finansuoti projekto 5.1, 5.2, 5.3 ir 5.4 kategorijos išlaidų, nurodytų Aprašo 1 lentelėje, galutiniams naudos gavėjams (klasterio nariams – MVI);.</p> <p>Vadovaujantis PFSA nuostatomis, projektai turi būti įgyvendinami be partnerių, todėl projekto tinkamas išlaidas galės patirti tik Pareiškėjas (klasterio koordinatorius), o kitiems klasterio nariams finansavimas nenumatomas. Atitinkamai, PFSA 9 ir 10 punkte įvardinti priemonės tikslai, remiamos veiklos bei siektini rezultatai - MVI eksporto ir pardavimo pajamų augimas akumuliuotai nuo paraiškos pateikimo metų iki 3 metų po projekto įgyvendinimo - nurodo, kad jos gaus ekonominę naudą (bus galutiniais naudos gavėjais).</p> <p>Atsižvelgiant į išsakytus argumentus, siūlo patikslinti PFSA 14 ir 32.2 punktų nuostatas taip: 14. Pagal Aprašą teikiamas visas finansavimas yra de minimis pagalba. 32.2. iki 50 proc. tinkamų finansuoti projekto 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 kategorijos išlaidų, nurodytų Aprašo 1 lentelėje.</p>	Atsižvelgta iš dalies	<p>Informuojame, kad dėl ankstesniame Priemonės įgyvendinimo plane (toliau – PIP) įsivėlusios techninės klaidos (buvo nenurodyti galimi partneriai) tikslinamas minėtos Priemonės PIP, įrašant galimus partnerius: verslo klasterio narius – labai mažas, mažas ir vidutinės įmonės Šiuo metu patikslintas PIP derinamas su institucijomis. Suderinus PIP, Aprašas bus keičiamas, įrašant galimus partnerius, ir pakartotinai skelbiamas viešam aptarimui.</p> <p>Pažymime, kad 5.5 kategorijos išlaidos 100 proc. yra finansuojamos tik tuo atveju, kai pareiškėjas yra asociacija, prekybos, pramonės ir amatų rūmai, arba MVI, kai ji nėra galutinis naudos gavėjas, o nauda atitenka tiems klasterio nariams, kurie vykdo kitas Apraše numatytas veiklas. Atsižvelgiant į tai, bus patikslintas aprašas.</p>

	<p>9) Pastaba dėl punkto: 14. Pagal Aprašą verslo klasterio nariams teikiamas finansavimas yra deminimis pagalba.</p> <p>Pagal PFSA, projekto vykdytojas - Pareiškėjas (klasterio koordinatorius). Projektai įgyvendinami be partnerių. Projekto metu visas finansavimas, t.y. visa projekto metu generuojama nauda bus perduota galutiniams naudos gavėjams (klasterio nariams - MVI), kurie nėra projekto vykdytojai. Gaunama nauda perduodama individualizuotai (konkrečiam klasterio nariui (MVI), konkrečiai de minimis suma).</p> <p>Projekto įgyvendinimo metu ir per stebėsenos laikotarpį gali būti, kad vienas ar kitas klasterio narys (naudos gavėjas) pvz. nutrauks veiklą, pasitrauks iš klasterio, ar bus poreikis pritraukti naujus narius (naudos gavėjus) projekto metu ar po projekto. Galima klasterio narių kaita gali lemti išsipareigotų pasiekti stebėsenos rodiklių reikšmių skaičiavimą (nevienareikšmis skaičiavimo algoritmas).</p> <p>Rekomenduoja 43 punktą papildyti nuostata: Projekto vykdytojo išsipareigotų pasiekti stebėsenos rodiklių suminės reikšmės akumuluoja tik klasterio narių, buvusių naudos gavėjais projekto įgyvendinimo metu (nepriklausomai nuo įsitraukimo į projektą momento), generuojamus rezultatus.</p>	Neatsižvelgta	
	<p>10) Pastaba dėl Naudos ir kokybės vertinimo kriterijus 1. Verslo klasterio narių (MVI) pardavimo pajamų augimas Vertinamas visų verslo klasterio narių (MVI) pardavimo pajamų augimas akumuluotai nuo paraiškos pateikimo metų iki 3 metų po projekto įgyvendinimo.</p> <p>Pagal kriterijaus aprašymą, skaičiuojamas augimas nuo paraiškos pateikimo metų iki 3 metų po projekto įgyvendinimo, t.y. apimamas ir projekto įgyvendinimo laikotarpis, kai projekto veiklos generuoja atitinkamus rezultatus (tam tikrais atvejais gali būti, kad didžiausias poveikis pasireiškia iš karto po veiklą</p>	Neatsižvelgta	Projektų atrankos kriterijai buvo derinami su ekonominiais – socialiniais partneriais ir patvirtinti Stebėsenos komiteto posėdžio 2015-05-19 nutarimu Nr. 44P-4 1 (6).

	<p>įgyvendinimo). Tačiau pateikiamoje formulėje eliminuojamas projekto įgyvendinimo laikotarpiu galimas pardavimo pajamų didėjimas.</p> <p>Siūlo patikslintą formulę:  Pardavimo pajamų augimo potencialas=<math>(N_{i+1}-P)+(N_{i+2}-P)+(N_{i+1}-P)+(N_{i+2}-P)+(N_{i+3}-P)</math>, kur  <math>N_{i+1}</math> - pirmieji projekto įgyvendinimo metai;  <math>N_{i+2}</math> - antrieji projekto įgyvendinimo metai.</p>		
	<p>11) Pastaba dėl Naudos ir kokybės vertinimo kriterijus Verslo klasterio narių (MVĮ) pačių pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimas.  Vertinamas visų verslo klasterio narių (MVĮ) pačių pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimas akumuliuotai nuo paraiškos pateikimo metų iki 3 metų po projekto įgyvendinimo pabaigos</p> <p>Tas pats komentaras kaip ir dėl 1-ojo naudos ir kokybės vertinimo kriterijaus.</p> <p>Siūlo patikslintą formulę:  Akumuliuotas augimas=<math>(N_{i+1}-P)+(N_{i+2}-P)+(N_{i+1}-P)+(N_{i+2}-P)+(N_{i+3}-P)</math>, kur  <math>N_{i+1}</math> - eksporto vertė pirmaisiais projekto įgyvendinimo metais;  <math>N_{i+2}</math> - eksporto vertė pirmaisiais projekto įgyvendinimo metais.</p>	Neatsižvelgta	Projektų atrankos kriterijai buvo derinami su ekonominiais – socialiniais partneriais ir patvirtinti Stebėsenos komiteto posėdžio 2015-05-19 nutarimu Nr. 44P-4 1 (6).
	<p>12) Pastaba dėl Naudos ir kokybės vertinimo kriterijus Projekto efektyvumas.  Vertinant projektus, projekto efektyvumas skaičiuojamas kaip santykis tarp visų verslo klasterio narių (MVĮ) pačių pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimo (skaičiuojant akumuliuotai nuo paraiškos pateikimo metų iki 3 metų po projekto įgyvendinimo)</p> <p>Tas pats komentaras kaip ir dėl 1-ojo naudos ir kokybės vertinimo kriterijaus.</p>	Neatsižvelgta	Projektų atrankos kriterijai buvo derinami su ekonominiais – socialiniais partneriais ir patvirtinti Stebėsenos komiteto posėdžio 2015-05-19 nutarimu Nr. 44P-4 1 (6).



	<p>Siūlo patikslintą formulę:  Projekto efektyvumas <math>=((N_{i+1}-P)+(N_{i+2}-P)+(N+1-P)+(N+2-P)+(N+3-P))/\text{projekto finansavimas}</math>, kur  <math>N_{i+1}</math> - pirmieji projekto įgyvendinimo metai;  <math>N_{i+2}</math> - antrieji projekto įgyvendinimo metai.</p>		
	<p>13) Pastaba dėl Naudos ir kokybės vertinimo kriterijus 6.  Projekte dalyvauja bent vienas partneris (įmonė arba labai maža ar vidutinė įmonė) iš šalių, kurios priklauso Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos (toliau – BJRS) šalims, ir kurios yra Europos Sąjungos (toliau – ES) valstybės narės (išskyrus Lietuvą)</p> <p>Kriterijaus aprašyme yra numatyta, kad:  - aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuose dalyvauja bent vienas partneris (įmonė arba labai maža ar vidutinė įmonė) iš šalių, kurios priklauso BJRS šalims, ir kurios yra ES valstybės narės (išskyrus Lietuvą);  - jeigu bent vienas verslo klasterio partneris prisideda prie minėtos priemonės įgyvendinimo, skiriami 5 balai, priešingu atveju skiriama 0 balų.</p> <p>Tačiau PFSA nėra įvardintų sąvokų, apibrėžiančių:  - verslo klasterio partnerį (kas tai per subjektas jungtinės veiklos sutarties ir paraiškos atžvilgiu?)  - užsienyje registruotos MVI dalyvavimą partneriu projekte (kokiomis teisėmis, remiantis kokiais išipareigojimais, ir pan.?)  - verslo klasterio partnerio prisidėjimo prie minėtos priemonės įgyvendinimo (kaip traktuojamas prisidėjimas, prie kokios priemonės?)</p> <p>Siūlome PFSA pateikti atitinkamas sąvokas.</p>	Atsižvelgta	<p>Informuojame, kad dėl ankstesniame Priemonės įgyvendinimo plane (toliau – PIP) išvėlusios techninės klaidos (buvo nenurodyti galimi partneriai) tikslinamas minėtos Priemonės PIP, įrašant galimus partnerius: verslo klasterio narius – labai mažas, mažas ir vidutinės įmones Šiuo metu patikslintas PIP derinamas su institucijomis. Suderinus PIP, Aprašas bus keičiamas, įrašant galimus partnerius, ir pakartotinai skelbiamas viešam aptarimui.</p>

		<p>12. Pagal Aprašą galimi pareiškėjai yra klasterio koordinatoriai, kuriais gali būti viena iš verslo klasterio narių – MVĮ arba verslo asociacija arba prekybos, pramonės ir amatų rūmai. Partneriai negalimi.</p> <p>Priemonės "Verslo klasteris LT" aprašyme, kuris pateikiamas LR Ūkio ministerijos svetainėje: (<a href="http://www.ukmin.lt/uploads/documents/imported/lt/veikla/veiklos_s_sritys/es_strukturiniai_fondai/2014-2020/priemones_20140910/Verslo_klasteris_LT%20.pdf">http://www.ukmin.lt/uploads/documents/imported/lt/veikla/veiklos_s_sritys/es_strukturiniai_fondai/2014-2020/priemones_20140910/Verslo_klasteris_LT%20.pdf</a>) yra numatyta, kad projekte bus galima partneriai - MVĮ. Tačiau pateikiamame PFSA projekte numatyta, kad "partneriai negalimi".</p> <p>Prašo pateikti informaciją, nurodančią, kokie veiksniai lėmė, kad buvo atsisakyta partnerystės priemonėje "Verslo klasteris LT".</p> <p>Savo ruožtu nori atkreipti dėmesį, kad partnerystė šioje priemonėje, turi aibę privalumų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gaunama nauda (individualizuota de minimis pagalba) siejama su planuojamais pasiekti individualiais rodikliais (apyvarta, eksportas) veikiant klasteryje (gautos naudos ir įsipareigojimų koreliacija);</li> <li>- racionaliau vykdyti paslaugų pirkimus, kai partneriai juos vykdo patys, priklausomai nuo savo konkrečių poreikių ir specifikos (nėra tarpininko - koordinatoriaus).</li> </ul>	Atsižvelgta	<p>Informuojame, kad dėl ankstesniame Priemonės įgyvendinimo plane (toliau – PIP) įsivėlusios techninės klaidos (buvo nenurodyti galimi partneriai) tikslinamas minėtos Priemonės PIP, įrašant galimus partnerius: verslo klasterio narius – labai mažas, mažas ir vidutinės įmones Šiuo metu patikslintas PIP derinamas su institucijomis. Suderinus PIP, Aprašas bus keičiamas, įrašant galimus partnerius, ir pakartotinai skelbiamas viešam aptarimui.</p>
3.	Všį Versli Lietuva  (Darius Lasionis Klasterių plėtros koordinatorius)	<p>1) Pastaba dėl 4.1 papunkčio: Klasterio koordinatorius; Siūlo taisyti taip: 4.1 Klasterio koordinatorius (pareiškėjas) – labai maža, maža arba vidutinė įmonė (toliau – MVĮ), verslo asociacija arba prekybos, pramonės ir amatų rūmai, administruojantys, plėtojantys vidinių ir išorinių ryšių klasterio veiklas, atstovaujantys klasterio interesams (verslo asociacija arba prekybos, pramonės ir amatų rūmai negamina produktų)</p> <p>2) Pastaba dėl 4.8 papunkčio: Siūlo taisyti taip: 4.8. Pačių pagaminti lietuviškos kilmės produktai (produkcija) –</p>	Neatsižvelgta	<p>Apibrėžimai yra naudojami, atsižvelgiant į stebėsenos rodiklių aprašymus, kurie buvo suderininti su ekonominiais – socialiniais partneriais rengiant priemonių įgyvendinimo planus.</p>
			Neatsižvelgta	<p>Apibrėžimai yra naudojami, atsižvelgiant į stebėsenos rodiklių aprašymus, kurie buvo suderininti su ekonominiais – socialiniais partneriais rengiant priemonių įgyvendinimo planus.</p>

	<p>tai Lietuvoje pačių verslo narių pagaminti gaminiai ir (arba) teikiamos paslaugos</p>		
	<p>3) Pastaba dėl 4.12 papunkčio:</p> <p>4.12. Verslo klasteris – tai ne mažiau kaip 5 savarankiškų MVĮ bei kitų subjektų (pvz., verslo asociacijos arba prekybos, pramonės ir amatų rūmų) santalka, funkcionuojanti partnerystės principu, kurios nariai, veikdami tarpusavyje susijusiose įvairiose ekonominės veiklos ir iniciatyvų srityse, siekia padidinti ekonominę veiklos efektyvumą</p>	Neatsižvelgta	<p>Apibrėžimai yra naudojami, atsižvelgiant į stebėsenos rodiklių aprašymus, kurie buvo suderininti su ekonominiais – socialiniais partneriais rengiant priemonių įgyvendinimo planus.</p>
	<p>4) Pastaba dėl 14 punkto</p> <p>Siūlo taisyti taip:</p> <p>14. Pagal Aprašą verslo klasterio nariams teikiama <b>nauda</b> yra de minimis pagalba. Aprašas nustato de minimis pagalbos teikimo sąlygas, kurios atitinka de minimis reglamento nuostatas ir yra suderinamos su bendrąja rinka. Projekto veiklos finansuojamos tik tuo atveju, jeigu pareiškėjas pagrindžia, kad visa nauda, kurią jis gaus Aprašo 10 punkte nurodytai veiklai vykdyti, bus perduota galutiniam naudos gavėjui. Galutiniu naudos gavėju taip pat gali būti ir pats pareiškėjas – klasterio koordinatorius, kai jis yra verslo klasterio narys, ir vykdo Aprašo 10 punkte nurodytas veiklas.</p>	Analizuojama	<p>Informuojame, kad dėl ankstesniame Priemonės įgyvendinimo plane (toliau – PIP) įsivėlusios techninės klaidos (buvo nenurodyti galimi partneriai) tikslinamas minėtos Priemonės PIP, įrašant galimus partnerius: verslo klasterio narius – labai mažas, mažas ir vidutinės įmones. Šiuo metu patikslintas PIP derinamas su institucijomis. Suderinus PIP, Aprašas bus keičiamas, įrašant galimus partnerius, ir pakartotinai skelbiamas viešam aptarimui. Taigi bus svarstomas klausimas dėl minėto punkto formulotės keitimo.</p>
	<p>5) Pastaba dėl 31 punkto:</p> <p>Papildyti aprašą, įtraukiant punktą dėl minimalios finansuojamos sumos. Pasiūlymas: min nuo 30.000 EUR arba nuo 50.000 EUR arba nuo 100.000 EUR.</p>	Atsižvelgta	<p>Aprašo 31 punktą bus pakoreguotas taip: „31. Mažiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma yra 75 000 Eur (septyniasdešimt penki tūkstančiai eurų)...“</p>

	<p>6) Pastaba dėl prioritetinio vertinimo kriterijaus:</p> <p>Taip pat labai abejotinas yra kriterijus (Naudos ir kokybės vertinimo lentelėje) „Projekte dalyvauja bent vienas partneris (įmonė arba labai maža ar vidutinė įmonė) iš šalių, kurios priklauso Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos (toliau – BJRS) šalims“, už kurį bus suteikiami 5 balai.</p> <p>Tai dirbtinis kriterijus, kuris paskatins įmones daryti „popierines sutartis/susitarimus“ su pvz., Latvijos įmone, kad gauti papildomus 5 balus.</p> <p>Siūlo svarstyti, šio kriterijaus būtinybę.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p>	<p>Aprašas bus patikslintas, įvedant partnerio, sąvoką, tačiau kriterijaus nebus atsisakyta. Šį kriterijų pasiūlė nustatyti Europos Komisijos ir Finansų ministerijos atstovai Stebėsenos komiteto posėdžio, kurio metu buvo tvirtinami priemonės projektų atrankos kriterijai, metu.</p>
--	--	------------------------------	---