

**Priemonės „Naujos galimybės LT“ pastabų derinimo lentelė**

Eil. Nr.	Juridinis arba fizinis asmuo	Pastabos	ŪM pozicija	ŪM argumentai
1.	Lietuvos pramonininkų konfederacija; VšĮ Lietuvos inovacijų centras; Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“	<p>1) Aprašo „NG“ 2 priede nurodoma, kad Projektų kokybės ir naudos vertinimo metu bus skiriama 20 balų, jei „Projektas prisideda prie 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Kultūra“ tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 19 d. nutarimu Nr. 269“, 2.2.2 priemonės „remti kūrybinių ir kultūrinių industrijų, jų įmonių grupių (klasterių, asociacijų) rinkodaros medžiagos, plėtros strategijų rengimą ir dalyvavimą užsienio parodose ir kituose renginiuose“ įgyvendinimo“. Manome, kad:</p> <p>1.1) yra tikslinga Apraše „NG“ pateikti „kūrybinių ir kultūrinių industrijų“ sąvoką, konkrečiai įvardijant, kas priskiriama šioms industrijoms, nes šiuo metu įvairiuose Lietuvos Respublikos teisės ir normatyviniuose aktuose bei programiniuose dokumentuose yra pateikiamos nekonkrečios ir ganėtinai skirtingos sąvokos.</p> <p>1.2) 20 balų iš galimų 100 balų skyrimas pagal šį kriterijų suteikia nepagrįstai didesnes galimybes nedidelei grupei ūkio subjektų, priskirtinų kūrybinėms ir kultūrinėms industrijoms. Tai yra, nepriklausomai nuo pareiškėjo, atstovaujančio kūrybinėms ir kultūrinėms industrijoms, patirties (1-asis Projektų kokybės ir naudos vertinimo kriterijus) ir prisiimto įsipareigojimo dėl įmonių eksporto apimčių didėjimo (2-asis Projektų kokybės ir naudos vertinimo kriterijus), visais atvejais toks projektas surinks ne mažiau kaip 36 (1x8+1x8+5x4) balus, kai minimalus kiekis balų, norint gauti paramą, yra 40. Siūlome pagal šį kriterijų skiriamų balų kiekį sumažinti iki 10 balų.</p>	Atsižvelgta	<p>1.1) Kultūrinių ir kūrybinių industrijų (KKI) apibrėžimą bei kultūros ir kūrybos sektorius pateikė Kultūros ministerija. Sąvokos bus nurodytos projektų finansavimo sąlygų apraše.</p> <p>2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1295/2013, kuriuo sukuriama programa „Kūrybiška Europa“ Bendrųjų nuostatų 2 straipsnis nustato, kad <b>Kultūrinės ir kūrybinės industrijos (KKI)</b> arba <b>Kultūros ir kūrybos sektoriai (KKS)</b> – ekonominės veiklos, kuriančios materialius produktus ir nematerialias intelektines arba menines paslaugas, pasižyminčias <u>kūrybinio, kultūrinio, simbolinio turinio ir ekonomine verte</u>.</p> <p>Europos Parlamento ir Tarybos reglamente Nr. 1295/2013 išskiriamos <b>bazinės KKI</b>, kurias sudaro <u>architektūra, archyvai, bibliotekos ir muziejai, dailieji amatai, audiovizualinė kūryba</u> (įskaitant filmus, televiziją, vaizdo žaidimus ir multimediją),</p>

				<p>materialusis ir nematerialusis kultūros paveldas, dizainas, festivaliai, muzika, literatūra, scenos menai, leidyba, radijas, vaizduojamieji menai.</p> <p>1.2) Pastabai pritarta. Pagal šį kriterijų skiriamų balų kiekis sumažintas iki 10 balų. Laikytina, kad projektas atitinka šio kriterijaus nuostatas tuo atveju, jeigu visos grupės įmonės, dalyvausiančios tarptautinėse parodose, mugėse ir verslo misijose, yra priskirtinos kultūrinėms ir kūrybinėms industrijoms.</p>
		<p>2) Projektų kokybės ir naudos vertinimui taikomas tik paraiškų tarpusavio lyginimo metodas, kai paraiškos pagal atitinkamus kriterijus surikiuojamos nuo didžiausio kriterijaus mato rodiklio ir mažiausio, jas suskirstant į grupes, taikant 20 proc. grupavimo taisyklę bei suteikiant atitinkamą balų kiekį, kas lemia, nepriklausomai nuo to, kokios bus pateiktos paraiškos pagal pareiškėjų patirtį ir įmonių eksporto apimčių didėjimą, 40 proc. paraiškų, jei jos nebus susijusios su kūrybinėms ir kultūrinėms industrijoms, nesurinks minimalaus balų kiekio (2x8+2*8+0x4), nepagrįstai mažina pareiškėjų lūkesčius gauti investicijas, susijusias su eksportu. Be to, manome, kad pareiškėjo patirties (1-asis Projektų kokybės ir naudos vertinimo kriterijus) ir prisiimto įsipareigojimo dėl įmonių eksporto apimčių didėjimo (2-asis Projektų kokybės ir naudos vertinimo kriterijus) kriterijų svoris kokybės ir naudos vertinime turi būti skirtingas vertinant pagal investicijų efektyvumo prizmę, prisidedant prie priemonės tikslo –</p>	<p>Atsižvelgta</p>	<p>Pastabai pritarta. Pagal kriterijų „Projekto poveikis pareiškėjo atstovaujamos projektė dalyvaujančioms įmonėms“ maksimalus skiriamų balų kiekis padidintas iki 50 balų.</p>

		<p>paskatinti įmones kuo daugiau dėmesio skirti naujų užsienio rinkų paieškai ir esamų rinkų plėtrai.</p> <p>Siūlome nustatyti, kad <b>įmonių eksporto apimčių didėjimo kriterijaus svoris naudos ir kokybės vertinime būtų 2 kartus didesnis nei pareiškėjo patirties kriterijaus svoris.</b></p> <p>Šių kriterijų svoris galėtų išlikti ir vienodas, jei pareiškėjo patirtis būtų vertinama ne tik pagal įgyvendintų grupinių eksporto skatinimo veiklų (mugių, parodų, misijų) skaičių, o ir pagal iki paraiškos pateikimo jau įgyvendintų veiklų efektyvumą – įmonių, dalyvavusių tose eksporto skatinimo veiklose, faktinį eksporto apimčių didėjimą.</p>		
2.	Lietuvos inžinerinės pramonės asociacija LINPRA	<p>1) Priemonės aprašo 2 priedo, 3 vertinimo kriterijus, „Projektas prisideda prie 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Kultūra“ tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 19 d. nutarimu Nr. 269, 2 tikslo įgyvendinimo“ yra diskriminuojantis kitas industrijas, o 20 balų iš 100 galimų skyrimas pagal šį kriterijų yra nepagrįstai didelis vertinant industrijos įtaką valstybės eksporto rezultatams. Skiriant tiek balų nepagrįstai sudaromos išskirtinės galimybės nedidelei grupei įmonių.</p> <p>Siūlome vertinimo skalėje šio kriterijaus balus sumažinti iki 1 balo, 3 kriterijaus daugiklį paliekant *4, tokiu būdu <b>vertinimo kriterijų sumažinant iki 4 balų.</b></p>	Atsižvelgta	<p>Pastabai pritarta. Daugiklis sumažintas iki 2, atitinkamai pagal šį kriterijų maksimalus skiriamų balų kiekis sumažintas iki 10 balų.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad laikytina, kad projektas atitinka šio kriterijaus nuostatas tuo atveju, jeigu <b>visos grupės įmonės</b>, dalyvausiančios tarptautinėse parodose, mugėse ir verslo misijose, yra priskirtinos kultūrinėms ir kūrybinėms industrijoms.</p>
		<p>2) Manome, kad pareiškėjų patirties ir prisiimtų įsipareigojimų eksporto apimčių didinimui kriterijų svoris, vertinant paraiškos naudą ir kokybę turi būti skirtingas atsižvelgiant į investicijų vertę. Mūsų nuomone priemonė turi skatinti projekto priemonėmis siekti tikslo paskatinti įmones kuo daugiau dėmesio skirti naujų užsienio rinkų paieškai ir esamų rinkų plėtrai bei remti galimybes Lietuvos verslui pasinaudoti atrastomis eksporto rinkomis.</p> <p>Siūlome aprašo 2 priedo, <b>2 vertinimo kriterijaus svorį</b></p>	Atsižvelgta	<p>Pastabai pritarta. Pagal kriterijų „Projekto poveikis pareiškėjo atstovaujamos projektė dalyvaujančioms įmonėms“ maksimalus skiriamų balų kiekis padidintas iki 50 balų.</p>

		<p><b>padidinti du kartus.</b></p> <p>3) Aprašo 33.1.1. punkte numatytos „projektą vykdančio ir administruojančio personalo darbo užmokesčio išlaidos ir projektą vykdančio personalo komandiruočių išlaidos“, tačiau nenumatytos šio personalo kaip parodos dalyvių registracijos mokesčio; parodos, mugės, verslo misijos dalyvių kelionės ir pragyvenimo šalyje, kurioje vyksta paroda, mugė, verslo misija, išlaidos.</p> <p>Siūlome 33.1.1. punkte papildomai numatyti „projektą vykdančio ir administruojančio personalo kaip parodos dalyvių registracijos mokesčio; parodos, mugės, verslo misijos dalyvių kelionės ir pragyvenimo šalyje, kurioje vyksta paroda, mugė, verslo misija, išlaidas.</p>	Neatsižvelgta	<p>Projektų finansavimo sąlygų aprašo 33.1.1 punkte numatyta, kad tinkamomis išlaidomis gali būti projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio ir komandiruočių išlaidos. Taigi bus kompensuojamos grupę įmonių lydinčių asmenų – projektų vykdytojų – kelionės išlaidos. Projektą administruojantiems asmenims bus finansuojamos darbo užmokesčio išlaidos.</p>
		<p>4) Apraše numatytos (30 punktas) investicijos įtaka finansuotų įmonių eksporto produkcijos didėjimui niekaip nevertinama. <b>Siūlome</b> vertinimo kriterijus papildyti nuostata, <u>įvertinančia</u> lietuviškos kilmės produkcijos padidėjimą per ateinančius 3 - 4 metus, susiejant tai su skirtos paramos suma.</p>	Neatsižvelgta	<p>Pagal šią priemonę teikiama <i>de minimis</i> valstybės pagalba. Atkreipiame dėmesį, kad 2013 m. gruodžio 18 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 1407/2013 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 ir 108 straipsnių taikymo <i>de minimis</i> pagalbai 1 straipsnio 1 dalis numato, kad reglamentas taikomas pagalbai, teikiamai įmonėms visuose sektoriuose, išskyrus <b>pagalbą su eksportu susijusiai veiklai</b> trečiosiose šalyse arba valstybėse narėse, t. y. <b>pagalbą, tiesiogiai susijusią su eksportuojamais kiekiais, platinimo tinklo kūrimu bei veikla</b>, arba kitomis einamosiomis išlaidomis, susijusiomis su eksporto veikla.</p>

				Atsižvelgiant į aukščiau išdėstyta, nėra galimybės papildyti vertinimo kriterijus Jūsų siūlomų kriterijumi.