



RIGHT ANSWERS. RIGHT SOLUTIONS

TYRIMO ATASKAITA

UŽSAKOVAS:

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Gedimino pr. 38 / Vasario 16-osios g. 2, Vilnius

Tel. 8 706 64 845

Faks. 8 706 64 762

ATLIKĖJAS:

UAB "RAIT"

Naugarduko g. 68b, Vilnius

Tel. +370 5 2691247

Faks. +370 5 2691248

El. paštas: info@rait.lt

ATASKAITA

PATEIKTA:

2011 m. gruodžio 23 d.

TURINYS

I. TYRIMO PRISTATYMAS	3
I.1 Tiriamoji visuma	3
I.2 Tyrimo metodas	3
I.3 Atranka	3
I.3.1 Imties dydis	3
I.3.2 Atrankos metodas	3
I.3.3 Kokybės kontrolė	4
I.3.4 Statistinė duomenų paklaida	5
I.4 Apklausos atlikimo data	5
I.5 Lauko darbų suvestinė	5
I.6 Paaiškinimai	5
II. REZULTATŲ APIBENDRINIMAS IR IŠVADOS	6
III. APKLAUSOS DUOMENŲ ANALIZĖ	8
I. PRIEDAS. KLAUSIMYNAS	31

I. TYRIMO PRISTATYMAS

I.1 Tiriamoji visuma

- Lietuvos verslo įmonių vadovai / savininkai.

I.2 Tyrimo metodas

- Reprezentatyvi telefoninė 504 Lietuvos įmonių apklausa – RAIT CATIbus tyrimas, atliekamas naudojant CATI (angl. *computer assisted telephone interview*) metodu, pagal iš anksto parengtą ir suprogramuotą klausimyną, kuriame interviuotojai fiksuoja respondentų atsakymus.
- Apklausos rezultatų paklaida neviršija 4,3 %.

I.3 Atranka

I.3.1 Imties dydis

- 504 Lietuvos įmonės.

I.3.2 Atrankos metodas

- Respondentams atrinkti naudojama kvotinė atranka, atsižvelgiant į Lietuvos įmonių pasiskirstymą pagal apskritis bei darbuotojų skaičių. Atrinktoje įmonėje apklausiamas vadovas arba savininkas.

1 lentelė. Apklaustų įmonių pasiskirstymas:

		N	Proc.
Pareigos įmonėje	Vadovas, direktorius, savininkas	405	80,4
	Vadovo, direktoriaus pavaduotojas	72	14,3
	Kita	27	5,3
Įmonės veiklos sritis	Gamyba	82	16,3
	Paslaugos	257	51,0
	Prekyba	159	31,5
	Kita	6	1,2
Darbuotojų skaičius įmonėje	1-9 darbuotojai	378	75,0
	10-50 darbuotojų	101	20,0
	51 ir daugiau darbuotojų	25	5,0
Įmonės apyvarta	Iki 1 mln. Lt	354	70,2
	Nuo 1 iki 3 mln. Lt	56	11,1
	Daugiau nei 3 mln.	44	8,7
	Neatsakė	50	9,9
Apskritis	Alytaus	19	3,8
	Kauno	104	20,6
	Klaipėdos	63	12,5
	Marijampolės	18	3,6
	Panevėžio	38	7,5
	Šiaulių	40	7,9
	Tauragės	14	2,8
	Telšių	20	4,0
	Utenos	17	3,4
Vilniaus	171	33,9	

I.3.3 Kokybės kontrolė

- Tikrinant interviuotojų darbo kokybę, su 10 proc. respondentų buvo užmegztas pakartotinis kontaktas telefonu.
- Interviuotojų skyrius patikrino anketų užpildymo logiką ir teisingumą.
- Duomenų suvedimo skyrius patikrino 10% anketų suvedimo kokybę.
- UAB „RAIT“ tyrimai atliekami laikantis ESOMAR reikalavimų.

I.3.4 Statistinė duomenų paklaida

- Vertinant rezultatus, būtina kreipti dėmesį į statistinę paklaidą. Ji atsiranda dėl to, kad yra daroma respondentų atranka, o ne vykdoma ištinė apklausa. Ši paklaida yra apskaičiuojama matematiškai.
- Tolesnėje lentelėje yra pateikiamos paklaidos, esant įvairiam respondentų skaičiui bei atsakymų pasiskirstymui.

Atsakymų pasiskirstymas ⇒	50	45/55	40/60	35/65	30/70	25/75	20/80	15/85	10/90	5/95
Atrankos dydis ↓										
10	31	30.8	30.4	29.6	28.4	26.8	24.8	22.1	18.6	13.5
30	17.9	17.8	17.5	17.1	16.4	15.5	14.3	12.8	10.7	7.8
50	13.9	13.8	13.6	13.2	12.7	12	11.1	9.9	8.3	6
75	11.3	11.3	11.1	10.8	10.4	9.8	9.1	8.1	6.8	4.9
100	9.8	9.8	9.6	9.3	9	8.5	7.8	7	5.9	4.3
150	8	8	7.8	7.6	7.3	6.9	6.4	5.7	4.8	3.5
200	6.9	6.9	6.8	6.6	6.4	6	5.5	4.9	4.2	3
300	5.7	5.6	5.5	5.4	5.2	4.9	4.5	4	3.4	2.5
400	4.9	4.9	4.8	4.7	4.5	4.2	3.9	3.5	2.9	2.1
500	4.4	4.4	4.3	4.2	4	3.8	3.5	3.1	2.6	1.9
600	4	4	3.9	3.8	3.7	3.5	3.2	2.9	2.4	1.7

Pavyzdys:

Tarkime, kad 500 respondentų buvo paklausta, ar jie žino prekės ženklą X. Tarkime, kad 25 % jų pasakė, kad žino X prekės ženklą. Tai reiškia, kad su 95 % tikimybe galime teigti, jog tikroji reikšmė yra intervale 25 % ± 3,8%.

I.4 Apklausos atlikimo data

Apklausa atlikta 2011 m. lapkričio mėn. 28 – gruodžio 21 d.

I.5 Lauko darbų suvestinė

Apklausta	504
Nekelia	24
Balso paštas	8
Blogas numeris	105
Atsisakė	463
Neatitiko atrankos kriterijų, kitos priežastys	423
Viso panaudota numerių	1527

I.6 Paaiškinimai

Ataskaitoje pateikiami bendrieji atsakymų pasiskirstymai bei atsakymų pjūviai pagal įmonės veiklos sritį, darbuotojų skaičių, apyvartą, apskritį.

Lentelėse procentai skaičiuojami eilutėje. Mėlynai nuspalvintas langelis žymi, kad tam tikra socialinė grupė statistiškai reikšmingai rečiau paminėjo atsakymą, rausvai – dažniau.

II. REZULTATŲ APIBENDRINIMAS IR IŠVADOS

Įmonių tikrinimas

Atliktos apklausos duomenimis, 60% Lietuvos įmonių buvo tikrintos įvairių institucijų. 40% įmonių per pastaruosius metus nebuvo tikrintos nei vienos iš institucijų. Rečiau buvo tikrintos įmonės, kuriose dirba nuo 1 iki 9 darbuotojų, dažniau - turinčios 10-50 darbuotojų.

1 iš 3 (37%) tikrintų įmonių buvo tikrinta Valstybinės mokesčių inspekcijos. 28% įmonių įvardijo, kad buvo tikrintos Valstybinės darbo inspekcijos. „Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas“ tikrino 27% apklaustų įmonių. 1 iš 5 (22%) įmonių tikrino Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba. Šiek tiek rečiau įmones tikrino Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba (16%), Aplinkos apsaugos departamentas (10%), Lietuvos metrologijos inspekcija (7%).

Tikrinimo procedūrų vidutinė trukmė, tikrinusių darbuotojų skaičius, įmonės darbuotojų, bendravusių su inspektoriais patikrinimo metu, skaičius.

Tyrimo duomenimis, Valstybinės mokesčių inspekcijos patikrinimas įmonės patalpose vidutiniškai truko 4,6 h, Valstybinės darbo inspekcijos - 3,2 h. Aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos departamento ir Lietuvos metrologijos inspekcijos tikrintojai įmonėse užtruko 2,9 h, šiek tiek trumpiau – 2,8 h Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos inspektoriai ir – 2,6 h Valstybinės visuomenės sveikatos priežiūros tarnybos tikrintojai. 1,6 val. vidutiniškai truko Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento patikrinimas.

Minėtųjų institucijų patikrinimus atliko vidutiniškai 1-2 inspektoriai, o su jais tiesiogiai dirbo vidutiniškai 2 įmonės darbuotojai.

Kitų institucijų rezultatai pateikiami 3-8 lentelėse.

Vykdytų patikrinimų pasekmės

Daugeliu atvejų reikšmingų pažeidimų, už kuriuos būtų taikytos sankcijos, patikrinimo metu nenustatyta, 76,3 % tikrintų įmonių nebuvo paskirtos jokios sankcijos.

23,7% įmonių pritaikytos poveikio priemonės, 49 % atvejų – pinigine bauda. Piniginę baudą įmonėms, kurias tikrino, dažniau skyrė Aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos departamentas (24%) ir Valstybinė mokesčių inspekcija (14%).

3% įmonių skundė nors vieną tikrinusios institucijos sprendimą, kuriuo pritaikytos poveikio priemonės. Absoliuti dauguma – 96 % įmonių tokio sprendimo/-ų neskundė. Skundų atvejai buvo keli, vienos įmonės skundas patenkintas, kitos atmestas.

Nė vienas iš tikrintų įmonių atstovas neprisiminė atvejo, kuomet inspektorius nepaaiškino už kokio reikalavimo pažeidimą įmonei buvo pritaikytos poveikio priemonės. Be to, 78 % įmonių, kurioms pritaikytos poveikio priemonės, buvo informuotos apie pastebėtus kitus neatitikimus, už kuriuos baudos neskirtos, bet leista pasitaisyti.

Palankiausiai vertinamos tikrinusios institucijos

Tyrimo duomenimis, tikrintų įmonių vadovai palankiausiai vertina Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentą, Valstybinę mokesčių inspekciją, Valstybinę darbo inspekciją, Valstybinę maisto ir veterinarijos tarnybą bei Valstybinę visuomenės sveikatos priežiūros tarnybą. Kitos institucijos teigiamai įvertintos mažesnės dalies įmonių atstovų, 61 % įmonių atstovų neišreiškė pozicijos šiuo klausimu.

Įmonės vadovams labiausiai imponavo darbuotojų mandagumas, geranoriškumas, malonus bendravimas, efektyvus darbas. Jiems taip pat patiko, kai tikrinusių institucijų darbuotojai patarė, paaiško, konsultavo įmones dominusiais klausimais. Visos vertinimo priežastys pateiktos 11-12 lentelėse.

98 % visų tikrintų įmonių tvirtino, kad institucijų darbuotojai buvo mandagūs ir noriai atsakinėjo į jų klausimus. Tačiau 7% įmonių, kurioms buvo pritaikytos poveikio priemonės, nurodė priešingai – jų teigimu, inspektoriai elgėsi nemandagiai ir neatsakė į jų klausimus.

Įmonių, kurioms pritaikytos poveikio priemonės, vadovų/savininkų paklausus, ar kuri nors iš institucijų pareikalavo ar leido suprasti, jog tikisi padėkos/mokėjimo, 3% prisiminė tokį atvejį.

Iš viso 2 % tikrintų įmonių atstovų tvirtino, kad iš jų buvo reikalaujama arba leista suprasti, jog inspektorius tikisi padėkos/mokėjimo.

Išvados

6 iš 10 Lietuvos įmonių per pastaruosius vienerius buvo tikrintos įvairių institucijų. Dažniausiai patikrinimus įmonėse vykdė Valstybinė mokesčių inspekcija, Valstybinė darbo inspekcija, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas, Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba.

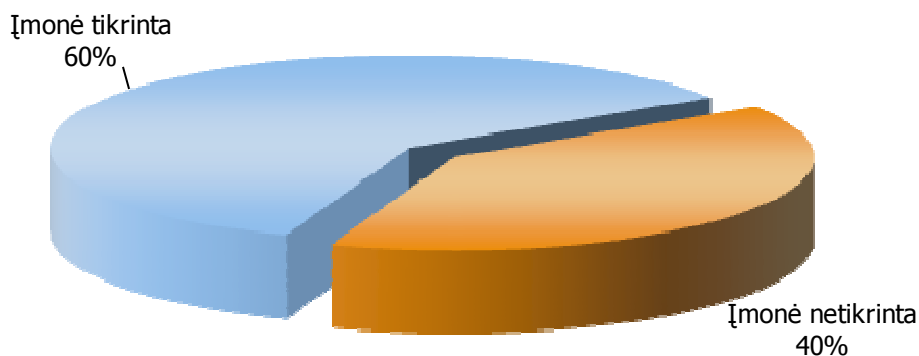
8 iš 10 įmonių patikrinimas baigtas nenustačius pažeidimų. Tuo tarpu poveikio priemonės buvo pritaikytos ketvirtadaliui įmonių (24%), 1 iš 2 atveju (49 %) skirta bauda. Iš viso piniginės baudos paskirtos 7% tikrintų įmonių.

Patikrinimas įmonėje vidutiniškai užtruko nuo 1 valandos iki 5. Įmonė dažniausiai tikrino nuo 1 iki 3 inspektorių. Su tikrinusių institucijų atstovais vidutiniškai bendravo 1-2 įmonės darbuotojai.

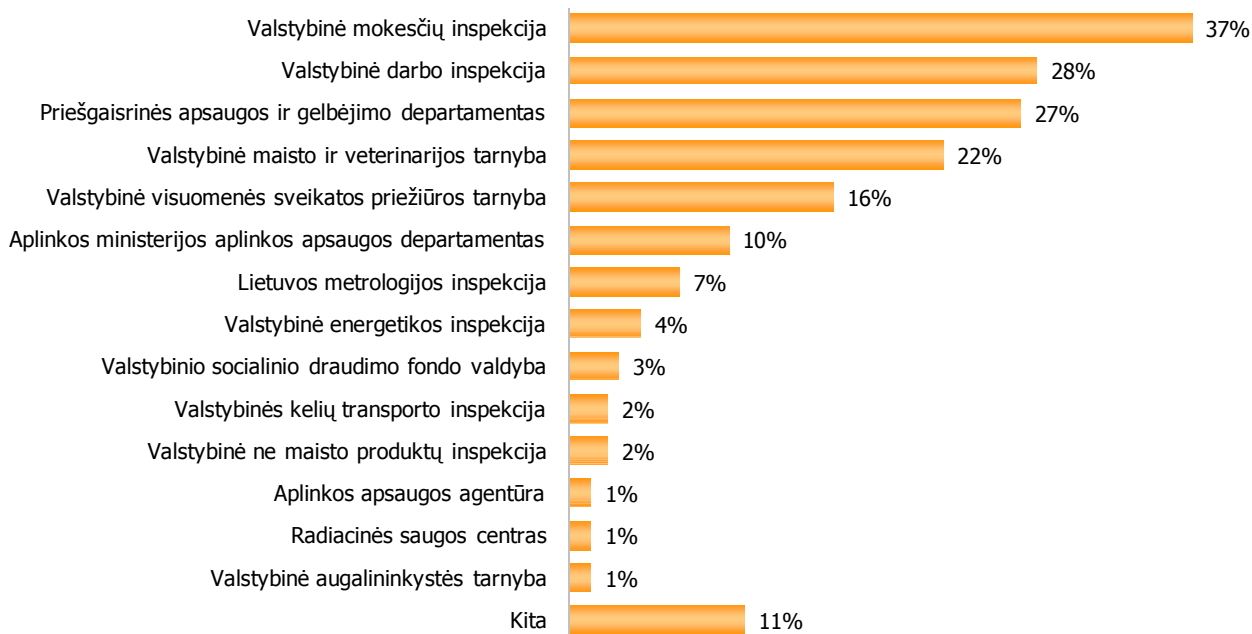
Tikrinusių institucijų kontrolieriai elgėsi profesionaliai, 8 iš 10 įmonių (84%) informavo apie rastus neatitikimus, už kuriuos neskyrė baudos ar kitų poveikio priemonių, bet leido pasitaisyti.

III. APKLAUSOS DUOMENŲ ANALIZĖ

1 Pav. Lietuvos įmonių tikrinimas. (% skaičiuojami nuo visų respondentų, N=504)



2 Pav. „Įvardinkite du/tris patikrinimus, įvykdytus Jūsų įmonėje 2011 m., kuriuos prisimenate geriausiai. Kokios institucijos tikrino Jūsų įmonę?“ (% skaičiuojami nuo tikrintų įmonių, N=304)



Kita: Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas, Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba, Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija, Muitinės departamentas prie Finansų ministerijos, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos, Valstybinė akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyba, Valstybinė ligonių kasa, Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba, Lietuvos Respublikos ginklų fondas, Valstybės įmonė Lietuvos prabavimo rūmai, Valstybinė gyvulių veislininkystės priežiūros tarnyba, Civilinės aviacijos administracija, Lietuvos darbo birža, Policijos departamentas, Savivaldybės audito skyrius, VKKI, Savivaldybės kontrolierius, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, VŠĮ „Ekoagros“, LR odontologų rūmai, Sertifikavimo išorinis auditas UAB Sertika

2 lentelė. „Įvardinkite du/tris patikrinimus, įvykdytus Jūsų įmonėje 2011 m., kuriuos prisimenate geriausiai. Kokios institucijos tikrino Jūsų įmonę?“ (pasiskirstymas pagal socio-demografines charakteristikas)

		N	Įmonė tikrinta	Įmonė netikrinta
Bendras procentas		504	60,3%	39,7%
Įmonės veiklos sritis	Gamyba	82	68,3%	31,7%
	Paslaugos	257	54,5%	45,5%
	Prekyba	159	64,8%	35,2%
Darbuotojų skaičius įmonėje	1-9 darbuotojai	378	56,6%	43,4%
	10-50 darbuotojų	101	73,3%	26,7%
	51 ir daugiau darbuotojų	25	64,0%	36,0%
Įmonės apyvarta	Iki 1 mln. Lt	354	59,9%	40,1%
	Nuo 1 iki 3 mln. Lt	56	62,5%	37,5%
	Daugiau nei 3 mln.	44	72,7%	27,3%
	Neatsakė	50	50,0%	50,0%
Apskritis	Alytaus	19	63,2%	36,8%
	Kauno	104	66,3%	33,7%
	Klaipėdos	63	68,3%	31,7%
	Marijampolės	18	50,0%	50,0%
	Panevėžio	38	47,4%	52,6%
	Šiaulių	40	70,0%	30,0%
	Tauragės	14	71,4%	28,6%
	Telšių	20	45,0%	55,0%
	Utenos	17	88,2%	11,8%
	Vilniaus	171	53,2%	46,8%

3 lentelė. „Kiek laiko (valandomis) vidutiniškai truko kiekvienas iš šių patikrinimų Jūsų įmonės patalpose?“

Tikrinusios institucijos pavadinimas	N	Vidutinė patikrinimo trukmė (valandomis)
Valstybinė mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos	111	4,6
Valstybinė darbo inspekcija	85	3,2
Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	82	1,6
Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba	68	2,8
Aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos departamentas	28	2,9
Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos	48	2,6
Lietuvos metrologijos inspekcija	19	2,9
Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos	13	1,3
Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos	8	4,5
Valstybinės kelių transporto inspekcija prie Susisiekimo ministerijos	7	2,4
Valstybinė ne maisto produktų inspekcija prie Ūkio ministerijos	7	1,6
Aplinkos apsaugos agentūra	4	8,8
Radiacinės saugos centras	4	1,8
Valstybinė augalininkystės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos	4	1,6
Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas	3	1,3
Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė	3	20,0
Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos	3	0,8
Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos	2	1,5
Muitinės departamentas prie Finansų ministerijos	2	1,0
Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	1	4,0
Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos	1	1,0
Valstybinė akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos	1	1,0
Valstybinė ligonių kasa prie Sveikatos apsaugos ministerijos	1	2,0
Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos	1	3,0
Lietuvos Respublikos ginklų fondas prie Vidaus reikalų ministerijos	1	5,0
Valstybės įmonė Lietuvos prabavimo rūmai	1	6,0
Valstybinė gyvulių veislininkystės priežiūros tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos	1	1,0
Civilinės aviacijos administracija	1	6,0
Lietuvos darbo birža prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos	1	1,0
Policijos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	1	2,0
VKKI	1	4,0
Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	1	1,0
VŠĮ „Ekoagros“	1	1,0
LR odontologų rūmai	1	1,0
Sertifikavimo išorinis auditas UAB Sertika	1	8,0

4 lentelė. „Kiek laiko (valandomis) vidutiniškai truko kiekvienas iš šių patikrinimų Jūsų įmonės patalpose?“ (pasiskirstymas pagal socio-demografines charakteristikas)

		Valstybinė mokesčių inspekcija	Valstybinė darbo inspekcija	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas	Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba	Aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos departamentas	Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba	Lietuvos metrologijos inspekcija
Bendras vidurkis		4,6	3,2	1,6	2,8	2,9	2,6	2,9
Įmonės veiklos sritis	Gamyba	6,67	3,00	1,89	5,05	5,44	3,00	2,40
	Paslaugos	5,46	3,65	1,34	2,57	1,77	2,77	3,29
	Prekyba	3,01	2,51	1,73	2,28	1,58	2,00	3,00
Darbuotojų skaičius įmonėje	1-9 darbuotojai	4,43	2,87	1,51	2,47	1,61	2,58	1,13
	10-50 darbuotojų	5,41	3,72	1,75	2,60	2,69	2,89	4,20
	51 ir daugiau darbuotojų	5,00	3,20	2,50	6,40	5,33	2,67	5,00
Įmonės apyvarta	Iki 1 mln. Lt	4,26	2,90	1,40	2,32	1,85	2,67	1,36
	Nuo 1 iki 3 mln. Lt	8,00	3,95	2,74	3,14	1,50	1,00	4,50
	Daugiau nei 3 mln.	4,00	4,62	2,75	6,17	5,81		10,50
	Neatsakė	7,00	1,40	1,19	2,64	2,00	2,72	7,00
Apskritis	Alytaus	5,50	3,67	2,00	7,00		3,50	
	Kauno	2,19	2,19	1,81	2,44	2,75	2,31	1,50
	Klaipėdos	2,38	1,95	0,90	2,73	3,00	2,00	1,50
	Marijampolės	2,00	3,00	1,00	5,67	5,00		5,00
	Panevėžio	2,50	2,75	1,58	2,75	6,00	1,50	1,00
	Šiaulių	3,00	2,50	1,48	1,75	1,17	2,00	1,20
	Tauragės	2,83	1,80	1,67	2,50		1,00	3,33
	Telšių	1,50	2,67	1,00	3,33	2,00	4,00	7,00
	Utenos	9,00	2,75	1,80	2,67	1,83	2,33	9,00
Vilniaus	9,39	4,60	1,74	1,95		3,25	1,50	

5 Lentelė. „Kiek vidutiniškai inspektorių iš kiekvienos tikrinusios institucijos atliko patikrinimą Jūsų įmonės patalpose?“

Tikrinusios institucijos pavadinimas	N	Vidutinis inspektorių, atlikusių patikrinimą, skaičius
Valstybinė mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos	113	2
Valstybinė darbo inspekcija	85	1
Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	82	1
Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba	68	2
Aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos departamentas	29	2
Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos	48	2
Lietuvos metrologijos inspekcija	20	2
Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos	13	1
Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos	9	2
Valstybinės kelių transporto inspekcija prie Susisiekimo ministerijos	7	2
Valstybinė ne maisto produktų inspekcija prie Ūkio ministerijos	7	2
Aplinkos apsaugos agentūra	4	2
Radiacinės saugos centras	4	2
Valstybinė augalininkystės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos	4	2
Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas	3	2
Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė	3	2
Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos	3	2
Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos	2	2
Muitinės departamentas prie Finansų ministerijos	2	2
Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	1	3
Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos	1	2
Valstybinė akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos	1	1
Valstybinė ligonių kasa prie Sveikatos apsaugos ministerijos	1	1
Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos	1	1
Lietuvos Respublikos ginklų fondas prie Vidaus reikalų ministerijos	1	4
Valstybės įmonė Lietuvos prabavimo rūmai	1	3
Valstybinė gyvulių veislininkystės priežiūros tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos	1	1
Civilinės aviacijos administracija	1	2
Lietuvos darbo birža prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos	1	1
Policijos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	1	2
Savivaldybės audito skyrius	1	1
VKKI	1	2
Savivaldybės kontrolierius	1	2
Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	1	2
VŠĮ „Ekoagros“	1	2
LR odontologų rūmai	1	10
Sertifikavimo išorinis auditas UAB Sertika	1	2

6 lentelė. „Kiek vidutiniškai inspektorių iš kiekvienos tikrinusios institucijos atliko patikrinimą Jūsų įmonės patalpose?“ (pasiskirstymas pagal socio-demografines charakteristikas)

		Valstybinė mokesčių inspekcija	Valstybinė darbo inspekcija	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas	Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba	Aplinkos ministerijos apsaugos departamentas	Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba	Lietuvos metrologijos inspekcija
Bendras vidurkis		1,9	1,5	1,4	1,8	1,8	1,5	2,1
Įmonės veiklos sritis	Gamyba	1,80	1,42	1,20	2,20	1,70	2,25	1,80
	Paslaugos	1,87	1,59	1,35	1,76	1,92	1,45	2,63
	Prekyba	1,89	1,33	1,50	1,70	1,67	1,75	1,57
Darbuotojų skaičius įmonėje	1-9 darbuotojai	1,85	1,50	1,41	1,72	1,56	1,56	1,75
	10-50 darbuotojų	1,96	1,50	1,27	1,80	1,85	1,56	1,90
	51 ir daugiau darbuotojų	1,80	1,20	1,00	2,60	2,00	1,33	4,00
Įmonės apyvarta	Iki 1 mln. Lt	1,90	1,57	1,39	1,77	1,85	1,55	1,93
	Nuo 1 iki 3 mln. Lt	1,89	1,27	1,29	1,29	1,67	2,00	1,50
	Daugiau nei 3 mln.	1,82	1,23	1,33	2,50	1,78		1,50
	Neatsakė	1,40	1,60	1,25	1,86	2,00	1,44	4,00
Apskritis	Alytaus	2,67	1,00	2,00	1,67	0,0	1,50	
	Kauno	1,88	1,38	1,19	1,72	1,63	1,54	2,60
	Klaipėdos	2,00	1,60	1,14	1,87	2,50	1,50	1,50
	Marijampolės	2,00	1,00	1,00	2,33	2,33		1,00
	Panevėžio	1,83	1,50	1,17	1,75	1,33	1,75	2,00
	Šiaulių	1,91	1,20	1,27	2,33	1,00	2,00	2,20
	Tauragės	2,17	1,50	1,67	2,00		2,00	2,00
	Telšių	1,50	1,33	1,50	2,67	1,00	2,00	1,00
	Utenos	2,00	1,50	1,60	1,67	2,00	1,33	
Vilniaus	1,68	1,68	1,50	1,18	2,17	1,45	2,00	

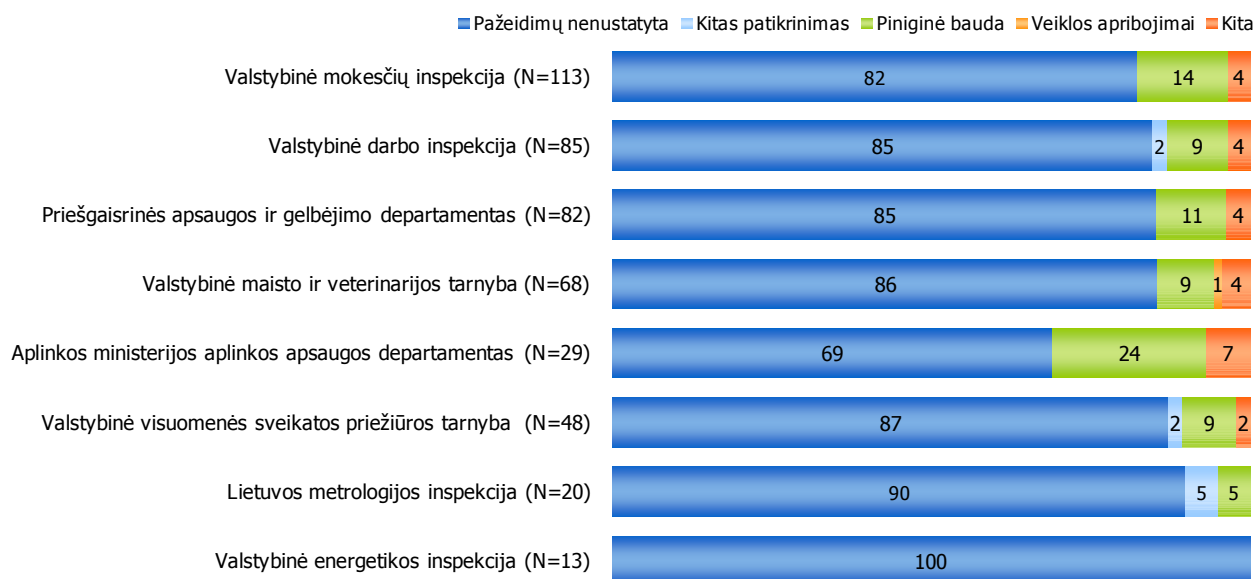
7 Lentelė. „Kiek vidutiniškai Jūsų darbuotojų tiesiogiai dirbo su kiekvienos iš tikrinusių institucijų atstovais?“

Tikrinusios institucijos pavadinimas	N	Vidutinis darbuotojų, bendravusių su tikrinusių institucijų atstovais, skaičius
Valstybinė mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos	113	2
Valstybinė darbo inspekcija	85	2
Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	82	2
Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba	68	2
Aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos departamentas	29	2
Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos	48	2
Lietuvos metrologijos inspekcija	20	2
Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos	13	1
Valstybinės kelių transporto inspekcija prie Susisiekimo ministerijos	7	2
Valstybinė ne maisto produktų inspekcija prie Ūkio ministerijos	7	2
Muitinės departamentas prie Finansų ministerijos	6	1
Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos	5	1
Aplinkos apsaugos agentūra	4	3
Radiacinės saugos centras	4	2
Valstybinė augalininkystės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos	4	2
Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas	3	2
Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė	3	2
Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos	3	2
Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos	2	2
Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	1	1
Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos	1	1
Valstybinė akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos	1	2
Valstybinė ligonių kasa prie Sveikatos apsaugos ministerijos	1	1
Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos	1	1
Lietuvos Respublikos ginklų fondas prie Vidaus reikalų ministerijos	1	3
Valstybės įmonė Lietuvos prabavimo rūmai	1	2
Valstybinė gyvulių veislininkystės priežiūros tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos	1	1
Civilinės aviacijos administracija	1	2
Policijos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	1	2
Savivaldybės audito skyrius	1	10
VKKI	1	3
Savivaldybės kontrolierius	1	2
VŠĮ „Ekoagros“	1	1
LR odontologų rūmai	1	1
Sertifikavimo išorinis auditas UAB Sertika	1	2

8 lentelė. „Kiek vidutiniškai Jūsų darbuotojų tiesiogiai dirbo su kiekvienos iš tikrinių institucijų atstovais?“ (pasiskirstymas pagal socio-demografines charakteristikas)

		Valstybinė mokesčių inspekcija	Valstybinė darbo inspekcija	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas	Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba	Aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos departamentas	Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba	Lietuvos metrologijos inspekcija
Bendras vidurkis		1,7	1,9	1,6	1,8	1,7	2,3	2,4
Įmonės veiklos sritis	Gamyba	1,6	2,0	1,4	1,80	1,9	3,00	3,0
	Paslaugos	1,8	1,7	1,6	2,33	1,9	2,27	2,7
	Prekyba	1,7	2,1	1,7	1,54	1,0	1,38	1,7
Darbuotojų skaičius įmonėje	1-9 darbuotojai	1,7	1,5	1,3	1,58	1,2	1,89	1,8
	10-50 darbuotojų	1,8	2,4	2,0	2,90	1,5	3,67	2,6
	51 ir daugiau darbuotojų	2,4	2,2	3,5	2,20	2,6	2,33	6,0
Įmonės apyvarta	Iki 1 mln. Lt	1,7	1,7	1,5	1,83	1,4	2,29	2,3
	Nuo 1 iki 3 mln. Lt	1,8	2,0	1,6	1,86	2,3	2,00	2,5
	Daugiau nei 3 mln.	1,9	2,5	1,8	2,00	1,7		4,0
	Neatsakė	1,4	1,8	1,9	1,57	2,0	2,11	1,0
Apskritis	Alytaus	2,3	2,3	2,0	1,33	0,0	4,00	2,3
	Kauno	1,6	2,1	1,8	1,61	2,0	2,00	1,5
	Klaipėdos	1,7	1,6	1,3	2,00	1,5	1,50	6,0
	Marijampolės	2,3	1,3	1,0	2,33	1,3		1,0
	Panevėžio	1,3	2,8	1,3	1,00	1,0	2,25	2,0
	Šiaulių	1,5	1,5	1,6	1,67	1,3	1,00	3,3
	Tauragės	2,5	2,0	1,7	2,00		1,00	1,0
	Telšių	1,0	1,0	1,3	1,00	1,0	1,00	3,0
	Utenos	2,0	1,5	1,0	1,67	1,7	1,67	2,3
Vilniaus	1,8	2,0	1,7	2,55	2,2	2,65	1,5	

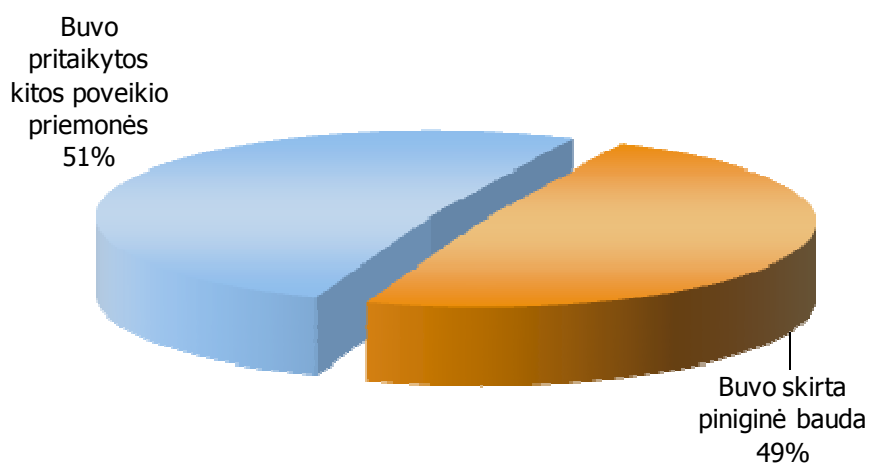
3 Pav. „Kokios buvo įvykdytų patikrinimų pasekmės?“ Pateiktos tik institucijos, kurios tikrino įmones dažniausiai.



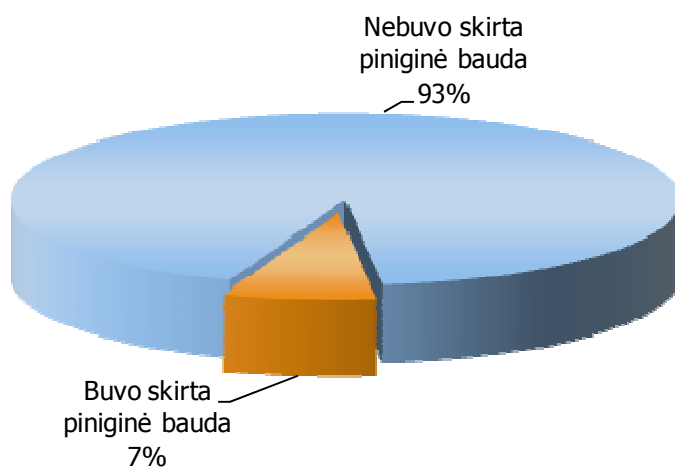
9 Lentelė. „Kokios buvo įvykdytų patikrinimų pasekmės?“ Kita

Kita	N
Valstybinė mokesčių inspekcija	
Įspėjimas	2
Surašė aktą	2
Valstybinė darbo inspekcija	
Įspėjimas	1
Surašė aktą	1
Surašė rekomendacinio pobūdžio dokumentą	1
Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas	
Įspėjimas	1
Teko atnaujinti įrangą	1
Pastabos	1
Maisto ir veterinarijos tarnyba	
Įspėjimas	1
Susitvarkyti dokumentus	1
Aplinkos ministerijos apsaugos departamentas	
Įspėjimas	1
Surašė aktą	1
Visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba	
Priversta atlikti visai nereikalingus darbus	1
Pastabos	1
Surašė aktą	1

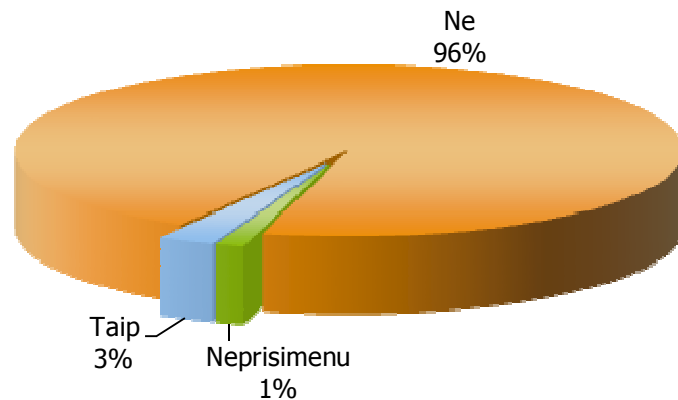
4 Pav. Piniginės baudos skyrimas. (% skaičiuojami nuo tų įmonių, kurioms buvo pritaikytos poveikio priemonės, N=72)



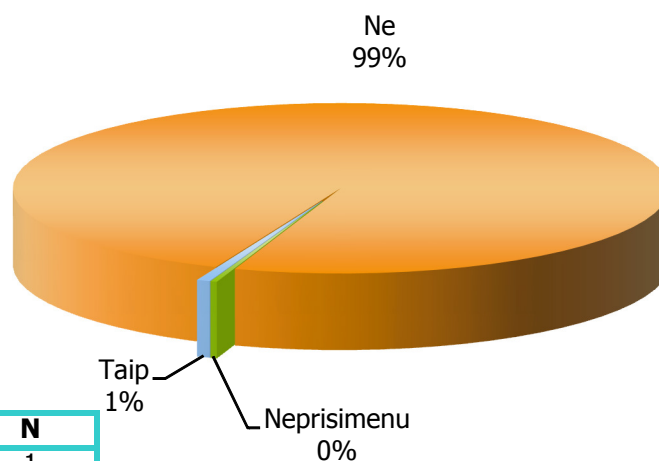
5 Pav. Piniginės baudos skyrimas. (% skaičiuojami nuo tikrintų įmonių, N=304)



6 Pav. „Ar skundėte nors vieną sprendimą, kuriame įtvirtinti patikrinimo rezultatai?“
 (% skaičiuojami nuo tų įmonių, kurioms buvo pritaikytos poveikio priemonės, N=72)



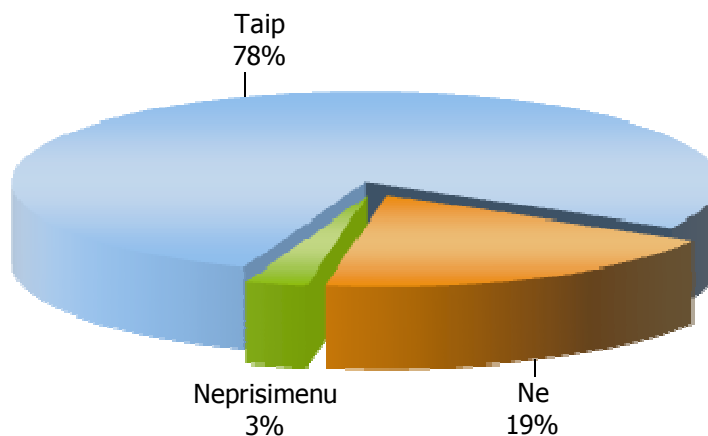
7 Pav. „Ar skundėte nors vieną sprendimą, kuriame įtvirtinti patikrinimo rezultatai?“
 (% skaičiuojami nuo tikrintų įmonių, N=304)



Ar skundas buvo patenkintas?	N
Taip, skundas/-ai buvo patenkintas	1
Skundas/-ai nebuvo patenkintas	1

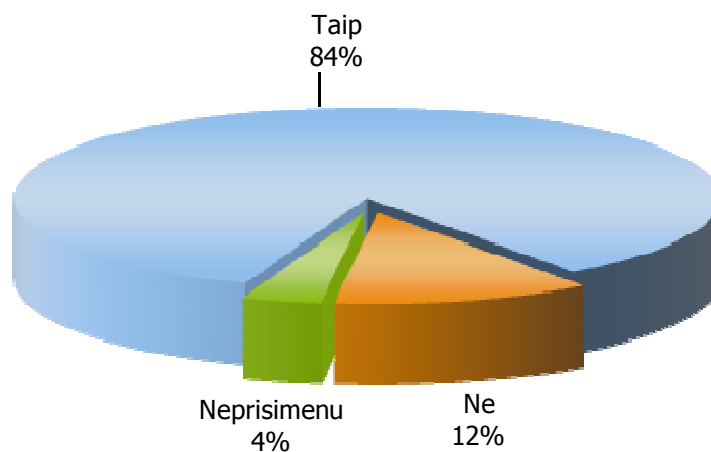
8 Pav. „Ar tikrinusių institucijų darbuotojai informavo Jus apie rastus neatitikimus, už kuriuos neskyrė baudos ar kitų poveikio priemonių, bet leido pasitaisyti?“

(% skaičiuojami nuo tų įmonių, kurioms buvo pritaikytos poveikio priemonės, N=72)



9 Pav. „Ar tikrinusių institucijų darbuotojai informavo Jus apie rastus neatitikimus, už kuriuos neskyrė baudos ar kitų poveikio priemonių, bet leido pasitaisyti?“

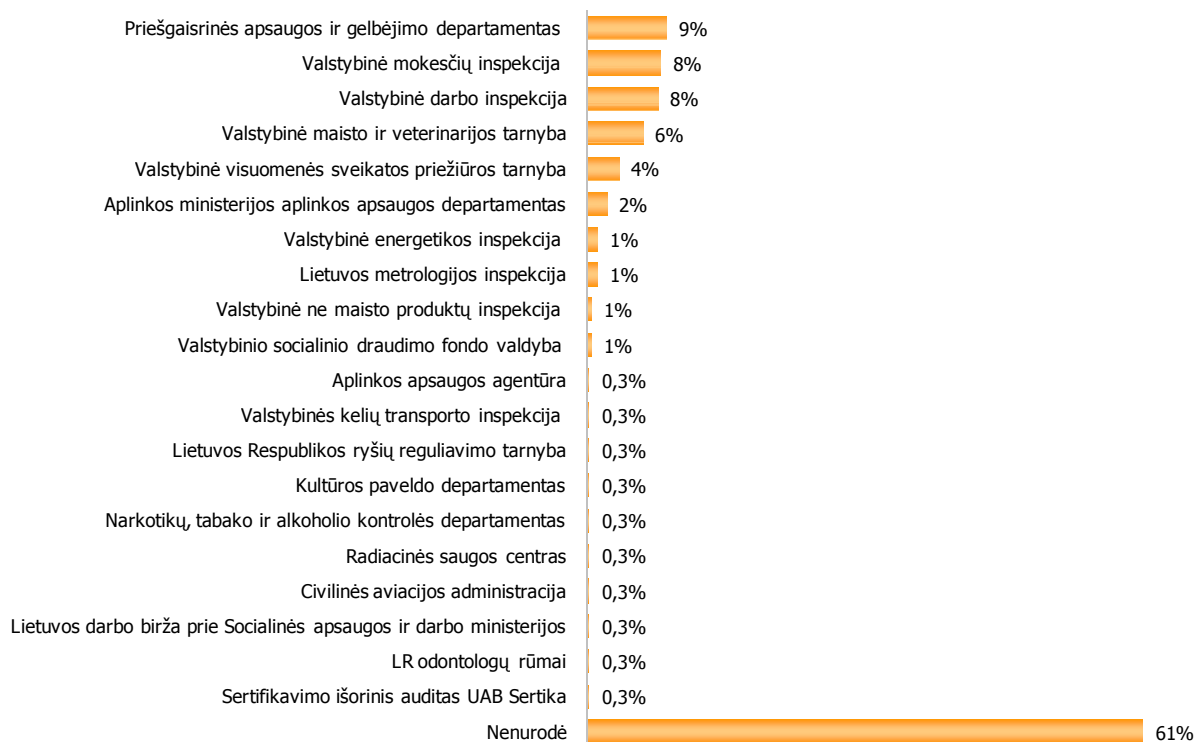
(% skaičiuojami nuo tikrintų įmonių, N=304)



10 lentelė. „Ar tikrinusių institucijų darbuotojai informavo Jus apie rastus neatitikimus, už kuriuos neskyrė baudos ar kitų poveikio priemonių, bet leido pasitaisyti?“ (pasiskirstymas pagal socio-demografines charakteristikas)

		N	Taip	Ne	Neprisimenu
Bendras procentas		304	84,5%	11,8%	3,6%
Įmonės veiklos sritis	Gamyba	56	87,5%	7,1%	5,4%
	Paslaugos	140	81,4%	15,0%	3,6%
	Prekyba	103	88,3%	9,7%	1,9%
Darbuotojų skaičius įmonėje	1-9 darbuotojai	214	83,2%	14,0%	2,8%
	10-50 darbuotojų	74	89,2%	4,1%	6,8%
	51 ir daugiau darbuotojų	16	81,3%	18,8%	
Įmonės apyvarta	Iki 1 mln. Lt	212	84,0%	12,7%	3,3%
	Nuo 1 iki 3 mln. Lt	35	94,3%	5,7%	0,0%
	Daugiau nei 3 mln.	32	78,1%	15,6%	6,3%
	Neatsakė	25	84,0%	8,0%	8,0%
Apskritis	Alytaus	12	91,7%	8,3%	0,0%
	Kauno	69	81,2%	15,9%	2,9%
	Klaipėdos	43	79,1%	16,3%	4,7%
	Marijampolės	9	77,8%	11,1%	11,1%
	Panevėžio	18	83,3%	5,6%	11,1%
	Šiaulių	28	82,1%	14,3%	3,6%
	Tauragės	10	80,0%	20,0%	0,0%
	Telšių	9	77,8%	22,2%	0,0%
	Utenos	15	93,3%	0,0%	6,7%
Vilniaus	91	90,1%	7,7%	2,2%	

10 Pav. „Kurį iš tikrinusių institucijų vertinate palankiausiai?“ (% skaičiuojami nuo tikrintų įmonių, N=304)



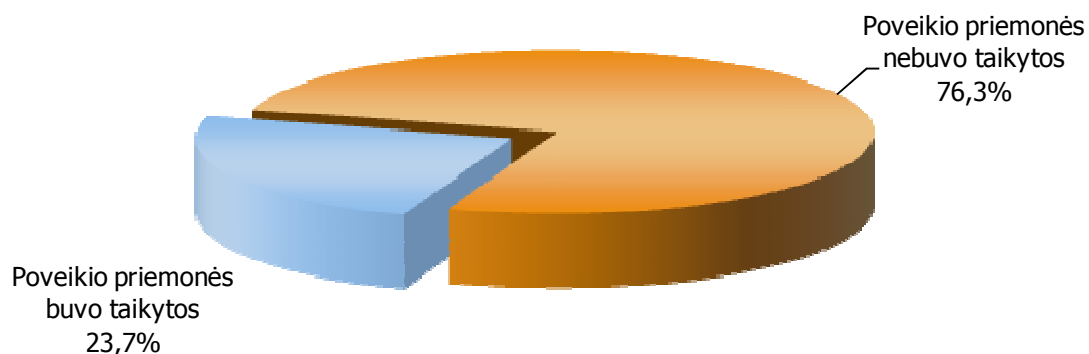
11 lentelė. „Kurią iš tikrinusių institucijų vertinate palankiausiai?“ Kodėl? Pateikiamos priežastys pagal dažniausiai tikrinusias institucijas

	Valstybinė mokesčių inspekcija (N=25)	Valstybinė darbo inspekcija (N=24)	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos (N=27)	Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba (N=19)
Patarė/ konsulatavo/ paaiškino	3	6	7	7
Mandagūs/ geranoriški darbuotojai	6	2	4	2
Geranoriškai sutarė laiką		1		
Normaliai/maloniai bendravo	5	2	2	3
Atidžiai dirbo	1			
Leido pasitaisyti klaidas	1	1	2	1
Profesionalūs darbuotojai	3	4	2	
Suteikė informaciją	1		1	4
Tarnyba užsiima reikalingais patikrinimais		1		2
Padeda įžvelgti klaidas	1			1
Efektyviai dirba	3	2	6	6
Gerai organizuota		1		
Paaiškina, o nebaudžia		1	3	1
Dirba dėl žmonių			1	
Nežiūri naudoti sau			1	
Palaiiko tvarką įmonėse		1		
Viskas sklandu	1			1
Nebuvo jokių problemų/ viskas gerai	2	3	1	1
Abipusis bendradarbiavimas	1			
Operatyvūs			1	
Konkretus pokalbis			1	
Konkretūs pasiūlymai/ reikalavimai	1	1	3	
Greitai aptarnauja		1		
Dalykiški	1	1	1	
Nesikabinėja	4	3	1	1
Konstruktivumas		1		
Objektyvūs			1	
Kompetetingi		1	1	
Naujoviška	1			
Realiai vertina situaciją	1		1	
Teisingi			1	
Tolerantiški	1			
Nenurodė				1

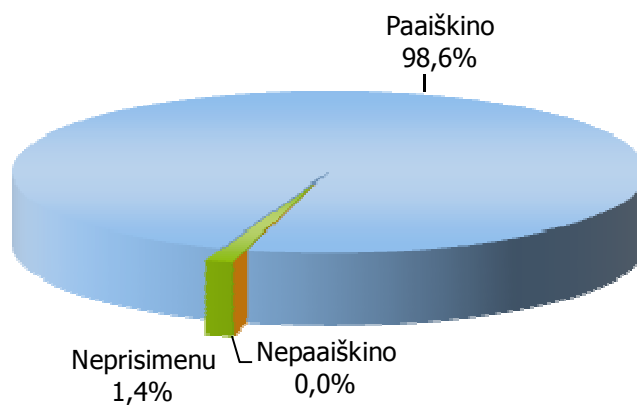
12 lentelė. „Kurią iš tikrinusių institucijų vertinate palankiausiai?“ Kodėl? Pateikiamos priežastys pagal dažniausiai tikrinusias institucijas

	Aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos departamentas (N=7)	Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos (N=11)	Lietuvos metrologijos inspekcija (N=4)	Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos (N=4)
Patarė/ konsulatavo/ paaiškino	3	4	2	
Mandagūs/ geranoriški darbuotojai	2	4	1	1
Geranoriškai sutarė laiką				
Normaliai/maloniai bendravo	1			1
Suteikė informaciją		1	1	
Gerai dirba	1	2		
Paaiškina, o nebaudžia	1	3	1	
Dirba dėl žmonių				1
Operatyvūs				1
Konkretus pokalbis				1
Greitai aptarnauja	1			
Patikrinimas buvo naudingas įmonei			1	
Nesikabinėja		1		
Trumpas inspektavimo laikas				1
Objektyvūs	1			
Sumažino nelaimingus atsitikimus				1
Kriterijai proto ribose	1			
Nenurodė	1	1		

11 Pav. Poveikio priemonių taikymas įmonėms (% skaičiuojami nuo tikrintų įmonių, N=304)



12 Pav. „Jeigu Jums buvo pritaikytos poveikio priemonė/-ės – ar tikrinusių institucijų darbuotojai paaiškino, už kokio reikalavimo/-ų pažeidimą jos buvo pritaikytos ir kaip Jūs turėtumėte ištaisyti neatitiktį tam reikalavimui/-ams?“ (% skaičiuojami nuo tikrintų įmonių, kurioms buvo taikytos poveikio priemonės, N=72)



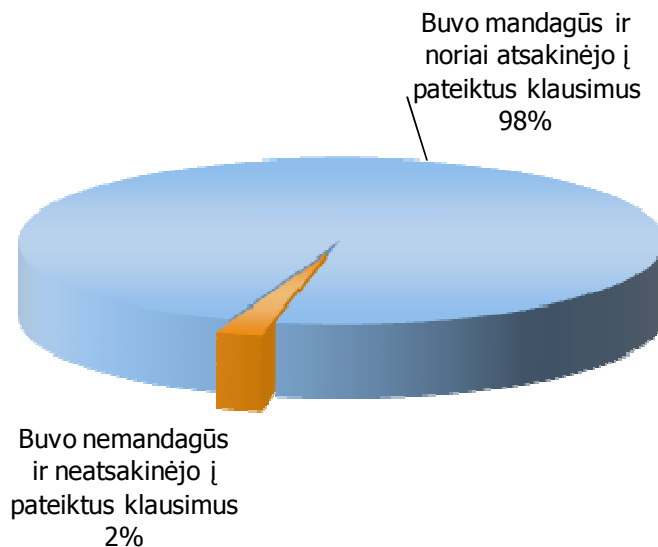
13 lentelė. „Jeigu Jums buvo pritaikytos poveikio priemonė/-ės – ar tikrinusių institucijų darbuotojai paaiškino, už kokio reikalavimo/-ų pažeidimą jos buvo pritaikytos ir kaip Jūs turėtumėte ištaisyti neatitiktį tam reikalavimui/-ams?“

(pasiskirstymas pagal socio-demografines charakteristikas)

		N	Paaikino	Neprisimenu	Poveikio priemonės nebuvo taikytos
Bendras procentas		304	23,4%	0,3%	76,3%
Įmonės veiklos sritis	Gamyba	56	37,5%	0,0%	62,5%
	Paslaugos	140	22,1%	0,0%	77,9%
	Prekyba	103	17,5%	1,0%	81,6%
Darbuotojų skaičius įmonėje	1-9 darbuotojai	214	21,0%	0,5%	78,5%
	10-50 darbuotojų	74	28,4%	0,0%	71,6%
	51 ir daugiau darbuotojų	16	31,3%	0,0%	68,8%
Įmonės apyvarta	Iki 1 mln. Lt	212	22,2%	0,0%	77,8%
	Nuo 1 iki 3 mln. Lt	35	31,4%	0,0%	68,6%
	Daugiau nei 3 mln.	32	25,0%	3,1%	71,9%
	Neatsakė	25	20,0%	0,0%	80,0%
Apskritis	Alytaus	12	33,3%	0,0%	66,7%
	Kauno	69	15,9%	0,0%	84,1%
	Klaipėdos	43	18,6%	0,0%	81,4%
	Marijampolės	9	33,3%	11,1%	55,6%
	Panevėžio	18	27,8%	0,0%	72,2%
	Šiaulių	28	21,4%	0,0%	78,6%
	Tauragės	10	20,0%	0,0%	80,0%
	Telšių	9	33,3%	0,0%	66,7%
	Utenos	15	20,0%	0,0%	80,0%
Vilniaus	91	28,6%	0,0%	71,4%	

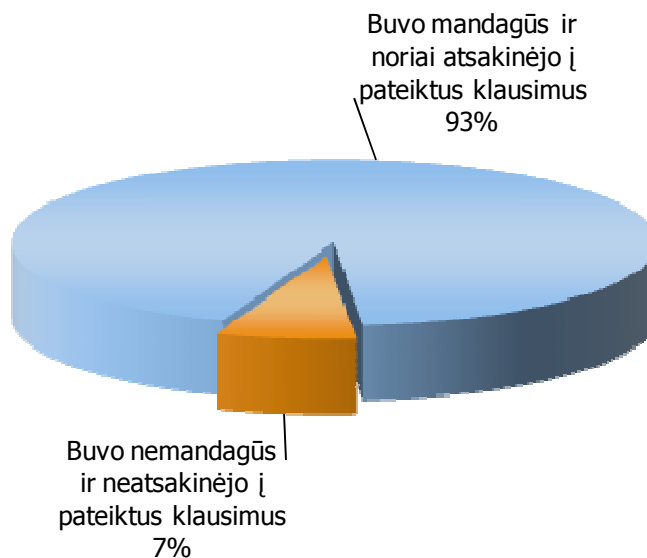
13 Pav. „Ar tikrinusių institucijų darbuotojai buvo mandagūs ir noriai atsakinėjo į Jūsų klausimus patikrinimo metu?“

(% skaičiuojami nuo tikrintų įmonių, N=304)



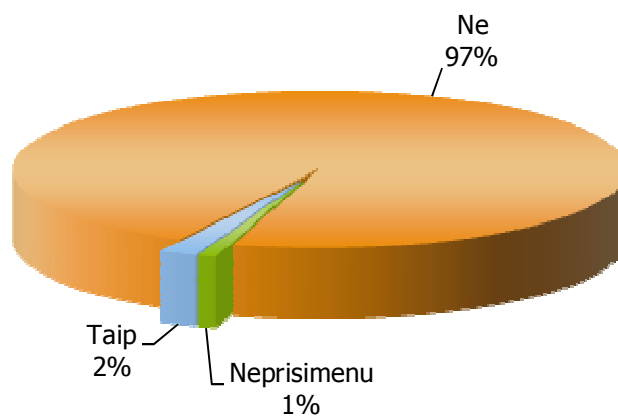
14 Pav. „Ar tikrinusių institucijų darbuotojai buvo mandagūs ir noriai atsakinėjo į Jūsų klausimus patikrinimo metu?“

(% skaičiuojami nuo tikrintų įmonių, kurioms buvo taikytos poveikio priemonės, N=72)



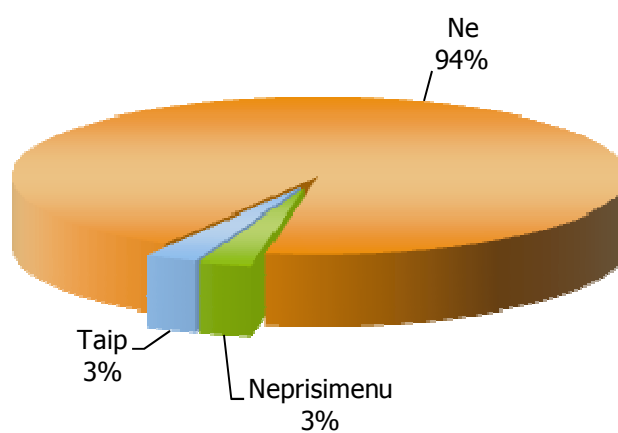
15 Pav. „Ar kuri nors iš institucijų pareikalavo ar leido suprasti, jog tikisi padėkos/ mokėjimo?“

(% skaičiuojami nuo tikrintų įmonių, N=304)



16 Pav. „Ar kuri nors iš institucijų pareikalavo ar leido suprasti, jog tikisi padėkos/ mokėjimo?“

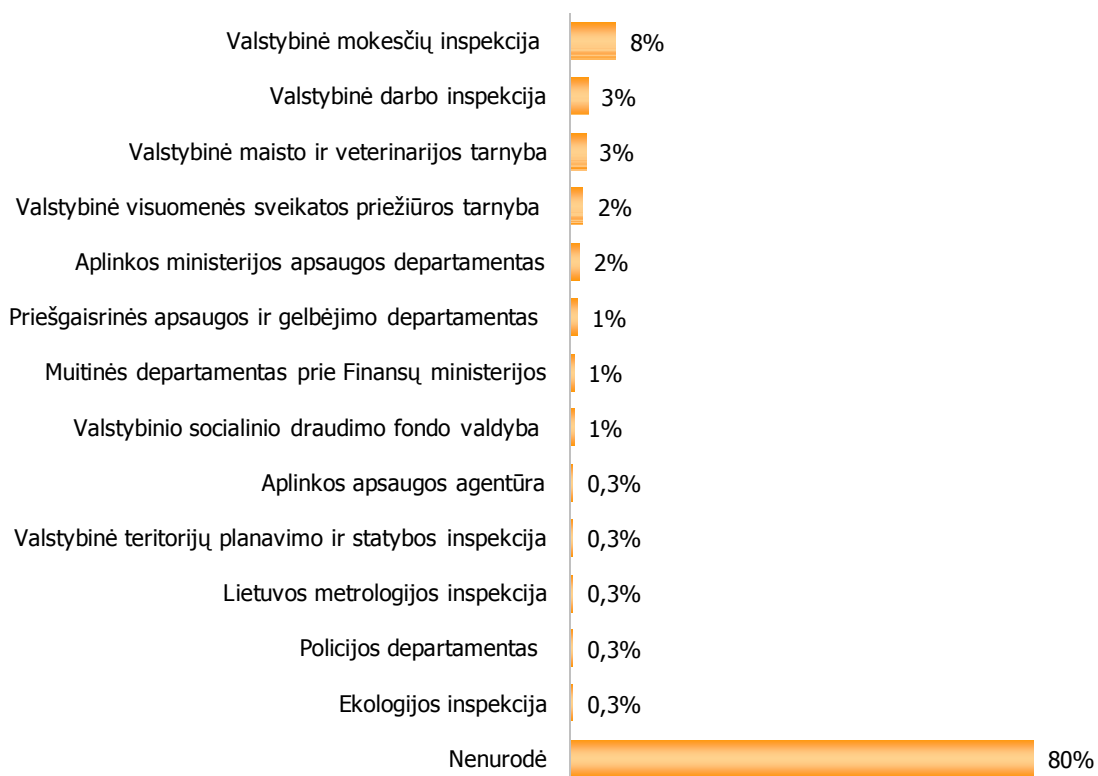
(% skaičiuojami nuo tikrintų įmonių, kurioms buvo taikytos poveikio priemonės, N=72)



14 lentelė. „Ar kuri nors iš institucijų pareikalavo ar leido suprasti, jog tikisi padėkos/mokėjimo?“ (pasiskirstymas pagal socio-demografines charakteristikas)

		N	Taip	Ne	Neprisimenu
Bendras procentas		304	2,0%	97,0%	1,0%
Įmonės veiklos sritis	Gamyba	56	5,4%	94,6%	0,0%
	Paslaugos	140	1,4%	97,1%	1,4%
	Prekyba	103	1,0%	99,0%	0,0%
Darbuotojų skaičius įmonėje	1-9 darbuotojai	214	0,5%	98,6%	0,9%
	10-50 darbuotojų	74	5,4%	93,2%	1,4%
	51 ir daugiau darbuotojų	16	6,3%	93,8%	0,0%
Įmonės apyvarta	Iki 1 mln. Lt	212	1,4%	97,6%	0,9%
	Nuo 1 iki 3 mln. Lt	35	0,0%	100,0%	0,0%
	Daugiau nei 3 mln.	32	6,3%	93,8%	0,0%
	Neatsakė	25	4,0%	92,0%	4,0%
Apskritis	Alytaus	12	8,3%	91,7%	0,0%
	Kauno	69	1,4%	97,1%	1,4%
	Klaipėdos	43	2,3%	97,7%	0,0%
	Marijampolės	9	0,0%	88,9%	11,1%
	Panevėžio	18	5,6%	94,4%	0,0%
	Šiaulių	28	3,6%	96,4%	0,0%
	Tauragės	10	0,0%	100,0%	0,0%
	Telšių	9	0,0%	100,0%	0,0%
	Utenos	15	0,0%	100,0%	0,0%
Vilniaus	91	1,1%	97,8%	1,1%	

17 Pav. „Kurios iš institucijų veikloje, Jūsų nuomone, labiausiai trūksta pokyčių?“
 (% skaičiuojami nuo tikrintų įmonių, N=304)



17 lentelė. „Kurios iš institucijų veikloje, Jūsų nuomone, labiausiai trūksta pokyčių?“ Kodėl? Pateikiamos priežastys pagal dažniausiai tikrinusias institucijas

	Valstybinė mokesčių inspekcija (N=24)	Valstybinė darbo inspekcija (N=9)	Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba (N=8)	Aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos departamentas (N=5)	Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos (N=7)	Lietuvos metrologijos inspekcija (N=20)
Aukšti reikalavimai		1		1	2	1
Absurdiški reikalavimai	1				1	1
Galėtų papildomai informuoti apie įstatymų pakeitimus						
Nemandagūs	1	1		3		
Neoperatyvūs	1					
Priekabūs	1	1	3		2	
Didelis biurokratizmas	1	2				
Trūksta supratimo	3					
Žlugdo verslą	2		1			
Trūsta žmogiškumo	4		1			
Netaktiški	1					
Trūksta informacijos	3		1		1	
Nelankstūs	1	1		1		
Retai tikrina įmones, kurios slepia mokesčius	1					
Trūksta konkretumo/ aiškumo	2				1	
Ne Europietiški įstatymai			1		1	
Kompetencijos stoka		1		1		
Dažniau atlikti patikrinimus	1					
Dirba neprofesionalai	1	1				1
Trūksta kultūros	1	1				
Terorizuoja įmones	1	1				
Blogai dirba			1			
Reikalingas laiko suderinimas, kai planuojamas patikrinimas			1			
Reikia keisti pačią sistemą	1		1			
Trūksta profesionalumo				1		
Baudžia už menkniekius	3	1		2		
Arogantiški		1			1	
Jokių kompromisų	1					
Nėra strateginio tikrinimo	1					
Nėra stabilių įstatymų	1					
Painios funkcijos	1					
Dažni patikrinimai			1			
Reikalinga rotacija	1	1				
Dubliuojasi institucijų veikla			1			
Kiekvienais metais keičia higienos normas					1	

I. PRIEDAS. KLAUSIMYNAS

KLAUSIMYNAS

K1. Įvardinkite du/tris patikrinimus, įvykdytus Jūsų įmonėje 2011 m., kuriuos prisimenate geriausiai. Kokios institucijos tikrino Jūsų įmonę? (galimai tikrinusių institucijų sąrašas – žemiau klausimų, priedo 3 psl.)

1 patikrinimas (nurodykite instituciją)

2 patikrinimas (nurodykite instituciją)

3 patikrinimas (nurodykite instituciją)

4. Įmonė 2011 metais nebuvo tikrinama **PEREIKITE PRIE KLAUSIMO D1**

Klausimai, kuriais siekiama nustatyti našta (susiję tik su įvardintais patikrinimais ir juos atlikusiomis institucijomis):

K2. Kiek laiko (valandomis) vidutiniškai truko kiekvienas iš šių patikrinimų Jūsų įmonės patalpose?

1 patikrinimas _____

2 patikrinimas _____

3 patikrinimas _____

K3. Kiek vidutiniškai inspektorių iš kiekvienos tikrinusios institucijos atliko patikrinimą Jūsų įmonės patalpose?

1 patikrinimas _____

2 patikrinimas _____

3 patikrinimas _____

K4. Kiek vidutiniškai Jūsų darbuotojų tiesiogiai dirbo su kiekvienos iš tikrinusių institucijų atstovais?

1 patikrinimas _____

2 patikrinimas _____

3 patikrinimas _____

K5. Kokios buvo įvykdytų patikrinimų pasekmės? (Galimi atsakymo variantai: pažeidimų nenustatyta, kitas patikrinimas, piniginė bauda, veiklos apribojimai, kita.)

	Pažeidimų nenenustatyta	Kitas patikrinimas	Piniginė bauda	Veiklos apribojimai	Kita (nurodykite)
1 patikrinimas	1	2	3	4 Kodėl?	5
2 patikrinimas	1	2	3	4 Kodėl?	5
3 patikrinimas	1	2	3	4 Kodėl?	5

Jeigu veikla buvo apribota – dėl kokių priežasčių?

K6. Ar skundėte nors vieną sprendimą, kuriame įtvirtinti patikrinimo rezultatai?

1. Taip;
2. Ne;
3. Neprisimenu

K7. Ar Jūsų skundas/-ai buvo patenkinti?

1. Taip, skundas/-ai buvo patenkinti;
2. Dalis skundų buvo patenkinta, dalis nepatenkinta;
3. Skundas/-ai nebuvo patenkinti

Klausimai, kuriais siekiama nustatyti, kaip subjektai vertina institucijas:

K8. Kurią iš tikrinusių institucijų vertinate palankiausiai? (Kodėl?)

Institucija _____

Kodėl?

K9. Ar tikrinusių institucijų darbuotojai informavo Jus apie rastus neatitikimus, už kuriuos neskyrė baudos ar kitų poveikio priemonių, bet leido pasitaisyti?

1. Taip;
2. Ne;
3. Neprisimenu

K10. Jeigu Jums buvo pritaikytos poveikio priemonė/-ės – ar tikrinusių institucijų darbuotojai paaiškino, už kokio reikalavimo/-ų pažeidimą jos buvo pritaikytos ir kaip Jūs turėtumėte ištaisyti neatitiktį tam reikalavimui/-ams?

1. Paaiškino;
2. Nepaaiškino;
3. Neprisimenu

K11. Ar tikrinusių institucijų darbuotojai buvo mandagūs ir noriai atsakinėjo į Jūsų klausimus patikrinimo metu?

1. Buvo mandagūs ir noriai atsakinėjo į pateiktus klausimus;
2. Buvo nemandagūs ir neatsakinėjo į pateiktus klausimus;
3. Neprisimenu

K12. Kurios iš institucijų veikloje, Jūsų nuomone, labiausiai trūksta pokyčių? (Kodėl?)

Institucija _____

Kodėl?

K13. Ar kuri nors iš institucijų pareikalavo ar leido suprasti, jog tikisi padėkos/ mokėjimo?

1. Taip;
2. Ne;
3. Neprisimenu

DEMOGRAFINIAI KLAUSIMAI ĮMONĖMS:**D1. Kokios Jūsų pareigos įmonėje?**

1. Vadovas, direktorius, savininkas
2. Vadovo, direktoriaus pavaduotojas
3. Kita (parašyti) _____

D2. Kokia yra pagrindinė Jūsų įmonės veiklos sritis? (TIK VIENAS ATSAKYMAS)

1. Gamyba
2. Paslaugos
3. Prekyba
4. Kita (parašyti) _____

D3. Kiek darbuotojų dirba Jūsų įmonėje? (IRAŠYTI) _____

1. 1-9 darbuotojai
2. 10-50 darbuotojų
3. 51 ir daugiau darbuotojų

D4. Kokia buvo įmonės apyvarta 2010 metais?

1. Iki 1 mln. Lt
2. Nuo 1 iki 3 mln. Lt
4. Neatsakė

D5. Apskritis, kurioje yra įmonė:

Alytaus
Kauno
Klaipėdos
Marijampolės
Panevėžio
Šiaulių
Tauragės
Telšių
Utenos
Vilniaus

D6. Gyvenvietės pavadinimas:

Galimai tikrinusių institucijų sąrašas

1. Aplinkos apsaugos agentūra;
2. Valstybinė darbo inspekcija;
3. Valstybinės kelių transporto inspekcija prie Susisiekimo ministerijos;
4. Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba;
5. Valstybinė mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos;
6. Valstybinė ne maisto produktų inspekcija prie Ūkio ministerijos;
7. Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos;
8. Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos;
9. Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos;
10. Aplinkos ministerijos Alytaus regiono aplinkos apsaugos departamentas;
11. Aplinkos ministerijos Kauno regiono aplinkos apsaugos departamentas;
12. Aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentas;
13. Aplinkos ministerijos Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamentas;
14. Aplinkos ministerijos Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamentas;
15. Aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentas;
16. Aplinkos ministerijos Utenos regiono aplinkos apsaugos departamentas;
17. Aplinkos ministerijos Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamentas;
18. Miškų urėdija;
19. Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos;
20. Lietuvos hidrometeorologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos;
21. Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos;
22. Regioninio parko direkcija;
23. Valstybinė miškų tarnyba prie Aplinkos ministerijos;
24. Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba;
25. Viešųjų pirkimų tarnyba;
26. Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba;
27. Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos;
28. Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija;
29. Lietuvos Respublikos draudimo priežiūros komisija;
30. Lietuvos Respublikos vertybinių popierių komisija;
31. Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos;
32. Studijų kokybės vertinimo centras;
33. Valstybinė kalbos inspekcija;
34. Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyba;
35. Lietuvos radijo ir televizijos komisija;
36. Muitinės departamentas prie Finansų ministerijos;
37. Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos;
38. Higienos institutas;
39. Lietuvos bioetikos komitetas;
40. Nacionalinis organų transplantacijos biuras;
41. Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas;
42. Radiacinės saugos centras;
43. Sveikatos apsaugos ministerijos Ekstremalių sveikatai situacijų centras;
44. Sveikatos mokymo ir ligų prevencijos centras;

45. Užkrečiamųjų ligų ir AIDS centras;
46. Valstybinė akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos;
47. Valstybinė ligonių kasa prie Sveikatos apsaugos ministerijos;
48. Valstybinė medicininio audito inspekcija prie Sveikatos apsaugos ministerijos;
49. Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos;
50. Valstybinis psichikos sveikatos centras;
51. Lietuvos metrologijos inspekcija;
52. Lietuvos Respublikos ginklų fondas prie Vidaus reikalų ministerijos;
53. Statybos produkcijos sertifikavimo centras;
54. Valstybės dokumentų technologinės apsaugos tarnyba prie Finansų ministerijos;
55. Valstybės įmonė Lietuvos prabavimo rūmai;
56. Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija;
57. Valstybinė gyvulių veislininkystės priežiūros tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos;
58. Valstybinė lošimų priežiūros komisija;
59. Valstybinė metrologijos tarnyba;
60. Valstybinė augalininkystės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos;
61. Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba;
62. Valstybinis turizmo departamentas prie Ūkio ministerijos;
63. Žuvininkystės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos;
64. Civilinės aviacijos administracija;
65. Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos;
66. Lietuvos darbo birža prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos;
67. Lietuvos saugios laivybos administracija;
68. Socialinių paslaugų priežiūros departamentas prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos;
69. Valstybės tarnybos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos;
70. Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija;
71. Valstybinė geležinkelio inspekcija prie Susisiekimo ministerijos;